

**NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM**  
**VÉDELMI-BIZTONSÁGI SZABÁLYOZÁSI ÉS KORMÁNYZÁSTANI**  
**KUTATÓMŰHELY**

---

**VÉDELMI-BIZTONSÁGI SZABÁLYOZÁSI ÉS**  
**KORMÁNYZÁSTANI MŰHELYTANULMÁNYOK**  
2022/20.

**KÁDÁR PÁL – KESZELY LÁSZLÓ**

*A nemzeti ellenállóképesség megerősítésének keretszabályai, elvi irányok és várható trendek beazonosítása*



## Rólunk

A műhelytanulmány (working paper) műfaja lehetőséget biztosít arra, hogy a még vállaltan nem teljesen kész munkák szélesebb körben elérhetővé váljanak. Ezzel egyrészt gyorsabban juthatnak el a kutatási részeredmények a szakértői közönséghez, másrészt a közzététel a végleges tanulmány ismertségét is növelheti, végül a megjelenés egyfajta védettséget is jelent, és bizonyítékot, hogy a később publikálandó szövegben szereplő gondolatokat a working paper közzétételekor a szerző már megfogalmazta.

A Védelmi-biztonsági Szabályozási és Kormányzástani Műhelytanulmányok célja, hogy a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Védelmi-biztonsági Szabályozási és Kormányzástani Kutatóműhely küldetéséhez kapcsolódó területek kutatási eredményeit a formális publikációt megelőzően biztosítsa, segítve a láthatóságot, a friss kutatási eredmények gyors közzétételét, megosztását és a tudományos vitát.

A beküldéssel a szerzők vállalják, hogy a mű megírásakor az akadémiai őszinteség szabályai és a tudományosság általánosan elfogadott mércéje szerint jártak el. A sorozatban való megjelenésnek nem feltétele a szakmai lektorálás.

A műfaji jellegből adódóan a leadott szövegekre vonatkozó terjedelmi korlát és egységes megjelenési forma nincs, a szerzőtől várjuk az absztraktot és a megjelentetni kívánt művet oldalszámozással, egységes hivatkozásokkal.

A szerző a beküldéssel hozzájárul, hogy a művét korlátlan ideig a sorozatban elérhetővé tegyünk, továbbá vállalja, hogy a working paper alapján megírt végleges szöveg megjelenési helyéről a szerkesztőséget legkésőbb a megjelenéssel egy időben értesíti.

A kiadvány ötletét az MTA Jogtudományi Intézet Law Working Papers sorozatának sikeréből merítettük.



# **Védelmi-biztonsági Szabályozási és Kormányzástani Műhelytanulmányok 2022/20.**

## **Szerzők:**

*Dr. Kádár Pál PhD dandártábornok*

*Dr. Keszely László PhD ezredes*

## **Szerkesztő:**

*Dr. Kádár Pál PhD dandártábornok*

## **Kiadja**

*Nemzeti Közszerológati Egyetem*

*Védelmi-Biztonsági Szabályozási és Kormányzástani Kutatóműhely*

## **Kiadó képviselője**

*Dr. Kádár Pál PhD dandártábornok*

A kézirat lezárva: 2022. szeptember 6.

**ISSN 2786-2283**

## **Elérhetőség:**

*Nemzeti Közszerológati Egyetem*

*Védelmi-Biztonsági Szabályozási és Kormányzástani Kutatóműhely*

*1441 Budapest, Pf.: 60*

*Cím: 1083 Bp., Ludovika tér 2.*

*Központi szám: 36 (1) 432-9000*



## A NEMZETI ELLENÁLLÓKÉPESSÉG MEGERŐSÍTÉSÉNEK KERETSZABÁLYAI, ELVI IRÁNYOK ÉS VÁRHATÓ TRENDEK BEAZONOSÍTÁSA<sup>1</sup>

### Bevezetés

E tanulmány sorai a 2022-es orosz-ukrán háború nehéz napjaiban íródtak, amely sajnálatos aktualitást ad a kifejtendő témakörnek, egyben a konfliktus elsődleges tapasztalatai jelentősen befolyásolják a nemzeti ellenálló képességgel kapcsolatos közelmúltbeli, illetve jelenlegi gondolkodásunkat. A reziliencia, mint új fogalom a Krím-félsziget 2014-es megszállása kapcsán robbant be a szakirodalomba, és a szerzők azt elsősorban és döntő mértékben a hibrid hadviseléshez kötötték annak leghatékonyabb ellenszereként aposztrofálva. Abban is egységesnek mutatkozott a szerzők álláspontja, hogy a hibrid konfliktus szereplői tulajdonképpen már korábban is meglévő eljárásokat, technikákat alkalmaznak, ugyanakkor a posztmodern társadalmak fokozottan sebezhetőek az ilyen jellegű támadásokkal szemben, továbbá a modern technológia lehetővé teszi a támadó fél akcióinak az eddigénél nagyságrendileg hatékonyabb szinkronizációját.

A közelmúltban kirobbant orosz-ukrán háború azonban rámutatott arra, hogy egyrészt milyen „könnyű” az átjárás a hibrid és a hagyományos háború között, mennyire tud a kettő egyszerre, egymást kölcsönösen erősítve működni, de talán ennél is jelentősebb felfedezés, hogy az ellenálló képesség ugyanolyan hatékony ellenszere lehet a hagyományos fegyveres támadásnak is, mint a hibrid jellegű fenyegetéseknek. Természetesen ez sem a semmiből hirtelen előbukkant jelenség, hiszen számos hasonló történelmi példa hozható nem csak a fegyveres ellenállás, hanem a békés eszközök alkalmazása terén is. Elég ha csak a napóleoni háborúkra emlékezve megemlítjük Spanyolország példáját, ahol a helyi lakosság elszánt és kitartó ellenállása rendkívül megnehezítette a francia megszálló csapatok helyzetét, sok fejfájást okozva a császárnak. A második világháború során a német hadseregnek különösen nagy nehézséget okozott Dánia és Hollandia elfoglalása és igazgatása, mivel a lakosság erőszakmentes ellenállásba kezdett. A dánok gépeket romboltak, nem vásároltak németek által üzemeltetett boltokból, szándékosan nem dolgoztak olyan hatékonyan, akaratlagosan selejtet gyártottak. Amikor 1968-ban a Szovjetunió és a Varsói Szerződés intervenciót kezdeményezett Csehszlovákia ellen, a lakosság békés eszközökkel állt ellen, így a szovjet hatalom a tervezett 4 nap helyett csak 8 hónap alatt tudta megszilárdítani az új szovjet-barát hatalmat.

2014-ben Ukrajna nagyszámú orosz kisebbségével, az ukrán nemzeti identitás gyengeségeivel, a központi hatalom és a vidék ellentétével, az orosz média túlsúlyával és a krími orosz bázissal gyakorlatilag ideális terep volt a hibrid típusú hadviselésre. Ilyen körülmények között a Krím-félsziget anektálása, nem könnyű feladat, hanem gyakorlatilag erőfeszítés nélküli gyakorlat volt Oroszország számára. Kelet-Ukrajnában már nem volt olyan sikeres a hibrid hadviselés és

<sup>1</sup> A mű TKP2021-NVA-16 számú projekt keretében, a Nemzeti Kutatási Fejlesztési és Innovációs Alapból biztosított támogatással, a Tématerületi Kiválósági Program 2021 pályázati program finanszírozásában valósult meg.



idővel Oroszország kénytelen volt hagyományosabb eszközökhöz nyúlni, például nyíltan orosz katonákat küldeni a régióba.

2022-ben azt látjuk, hogy Oroszország 2014-ben példátlan sikerrel bevált stratégiája most messze nem hozta a várt eredményt, pedig az orosz fél nagyságrendileg nagyobb katonai és nem-katonai eszköztárat sorakoztatott fel és vetett be a gyors siker érdekében. E stratégiai meglepetés egyik legfontosabb tényezője nem más, mint Ukrajna ellenállóképességének hihetetlen mértékű fejlődése, beleértve ebbe az állami vezetést, a hadsereget, valamint a lakosságot. Mindez joggal vetheti fel annak igényét, hogy az ellenállóképesség kérdéskörét jóval tágabban szemléljük, a hibrid fenyegetések mellett vizsgáljuk annak helyét, szerepét a hagyományos fegyveres konfliktusok esetében is. Ez utóbbi magával vonzza a klasszikus értelemben vett, a többnyire a támadást megelőző időszakra jellemző reziliencia mellett, a már támadás alatt álló, vagy megszállt ország, országrész fegyveres ereje, valamint lakossága által kifejtett „ellenállás” (resistance) bevonását a téma tárgyalásába, illetőleg indokolt lehet a két témakör (resilience-resistance) együttes, kölcsönhatásban történő vizsgálata.<sup>2</sup>

Az orosz hibrid hadviselés alapvonalainak kirajzolása Valerij Geraszimov vezérkari főnökhöz kötődik. Geraszimov egy 2013-ban megjelent cikkében „új generációs hadviselésről” beszél, amelyben a katonai, diplomáciai, gazdasági, politikai és egyéb nem-fegyveres eszközöket, mint például a médiát, az internetet, vetnek be a fegyveres erővel összhangban<sup>3</sup>. Geraszimov úgy érvel, hogy ezen eszközök kombináltan sokkal hatékonyabbak lehetnek stratégiai célok elérése érdekében, mint a katonai erő önmagában történő alkalmazása.

Mark Galeotti amerikai kutató, az orosz biztonságpolitika egyik legelismertebb és legtöbbet idézett szakértője szerint számos oka van annak, hogy Oroszország a hagyományos katonai doktrínák helyett egyre inkább a hibrid hadviselésre hagyatkozik. Bár létszámát tekintve még mindig nagy, azonban a gyakorlatban elavult és alacsony hatékonyságú haderővel rendelkezik. Kicsit nyersen fogalmazva egy gazdaságilag Olaszország és Brazília szintjén lévő ország szeretne globális nagyhatalomként fellépni ezért Oroszországnak gyakorlatilag nincs is más lehetősége, mint más nem szokványos katonai eszközökhöz nyúlni. Oroszország ezért aránytalanul nagy erőforrásokat allokált az elmúlt években hírszerzési kapacitásainak megerősítésére. Hírszerzési ügynökségeit nem-lineáris hadviselésben szeretné alkalmazni, úgy hogy dezinformációkat terjesszen más országokban, lázadásokat segítsen elő, illetve kommunikációs zavarokat idézzon elő. Végezetül szintén rengeteg erőforrást öltek bele abba, hogy konkurenciát állítsanak fel a nyugati médiáknak. Ebben kiemelt szerepet játszik az RT nemzetközi televíziós csatorna, amely az információs háború egyik legfontosabb eszköze. A csatorna célja, hogy saját üzeneteivel, aláássa a nyugati médiákat és megnyerje más országok lakosságainak a szimpátiáját<sup>4</sup>.

Az orosz katonai stratégia alapvető gondolkodását jól nyomon lehet követni Csekinov és Bogdanov írásában. A két szerző a már említett „új generációs hadviselés” gyakorlati

---

<sup>2</sup> A resistance, mint fogalomkör nem tárgya a jelen tanulmánynak, azonban célszerűnek mutatkozik a további kutatások során behatóbban foglalkozni a témakörrel. A fentebb hozott történelmi példák (Spanyolország, Dánia, Hollandia, Csehszlovákia) mindenestre jellegükben közelebb állnak a resistance fogalomköréhez, mint a klasszikus értelemben vett rezilienciához.

<sup>3</sup> GALEOTTI, Mark (2014): *The 'Gerasimov Doctrine' and Russian Non-Linear War*.  
<https://inmoscowshadows.wordpress.com/2014/07/06/the-gerasimov-doctrine-and-russian-non-linear-war/>

<sup>4</sup> GALEOTTI, Mark (2016): 'Hybrid War' and 'Little Green Men': How It Works, and How It Doesn't, In: *Ukraine and Russia: People, Politics, Propaganda and Perspectives*, International Relations Publishing,  
<http://isnblog.ethz.ch/government/hybrid-war-and-little-green-men-how-it-works-and-how-it-doesnt>

lebonyolítását két szakaszban képzei el. A kezdő szakaszban, Geraszimovval egyetértésben, egy rendkívül intenzív, több hónapos nem-katonai művelet indul, amelyben a gazdasági, diplomáciai, politikai, ideológiai, pszichológiai és információs eszközök dominálnak. Ezzel összhangban egy nagymértékű propaganda művelet is elindul, amelynek célja a civil lakosság fellázítása, illetve a haderő moráljának megtörése. Az átfogó művelet része a célország politikai elitjének illetve a haderő vezetőinek megvesztegetése, diszkreditálása, tehát a központi hatalom célzott meggyengítése<sup>5</sup>.

Ha végigkövetjük Oroszország Ukrajna elleni háborúját, illetve a hivatalos orosz álláspontban megfogalmazott politikai, stratégiai célkitűzéseket, akkor azt láthatjuk, hogy Oroszország pontosan ezekből a „kottákból” játszik. Ez nem meglepő, mivel igyekszik követni a 2014-ben sikeresnek bizonyult metódusokat, amelyekkel azonban most legjobb esetben is csak részlegesen érték el a kitűzött célokat. Beigazolódott, hogy a hibrid hadviselés legjobb ellenszere valóban a nemzet magas szintű ellenálló képessége, és mivel Ukrajna 2014-hez képest e téren is jelentős előrelépést tudott elérni, nem sikerült az ukrán központi hatalom meggyengítése, nem tudták a civil lakosságot fellázítani a kormány ellen még a nagyszámú orosz lakossággal rendelkező városokban sem, nem tudták megtörni sem a hadsereg, sem a lakosság morálját, ellenkezőleg, az csak erősödött a háború folyamán. A hibrid módszerek sorozatos kudarca miatt az orosz vezetésnek végül nem maradt más választása, mint fokozni a hagyományos hadviselés terén kifejtett erőfeszítéseket egyre nyersebb, brutálisabb formában. Azt azonban mindenképpen hozzá kell tenni, hogy ezzel együtt nem hagyott fel az egyéb hibrid technikák, mint például kibertámadás, gazdasági, politikai nyomásgyakorlás, média háború alkalmazásával sem, tehát összességében továbbra is hibrid jellegű konfliktusról beszélhetünk, amelyben jelentősen megnőtt a hagyományos katonai erők, eszközök alkalmazásának a szerepe.<sup>6</sup> Mindezt alátámasztja az is, hogy a hivatalos orosz állásfoglalás mindvégig kitartott amellett, hogy nem háborút indított Ukrajna ellen, hanem „különleges katonai műveletet” folytat.

A mindenki által meglepetést okozó ukrán ellenállás sikerességét a saját nemzeti ellenálló képességen kívül még egy tényező támogatja meglehetősen nagy hatékonysággal: a nemzetközi közösség, ezen belül különösen a NATO és az EU együttes, összehangolt és eltökélt támogatása. Mindez rámutatott, hogy az eddig papíron jól mutató szövetségi szintű ellenálló képesség a gyakorlatban is működőképes és valóban komoly „elrettető erőt” tud képviselni egy agresszorral szemben, bár az igazsághoz az is hozzátartozik, hogy ahhoz nem volt elegendő, hogy megelőzze a háborút, vagyis a reziliencia preventív jellege az akut válsághelyzet kitörését megelőző időszakban nem tudott megfelelőképpen érvényesülni.

### **Az ellenálló képesség fogalma**

Az ellenálló képesség fogalom körül zavar alakult ki a biztonságpolitikai kutatásokban, egyfajta felkapott fogalom lett, amit azonban szinte mindenki másképpen értelmez. Az ellenállóképesség (resilience) fogalma eredetileg az ökológia tudományából ered, ahol egy

<sup>5</sup> CHEKINOV, S.G., BOGDANOV, S.A. (2013): *The Nature and Content of a New-Generation War*, MILITARY THOUGHT: A Russian Journal of Military Theory and Strategy, East View Press, No. 4, pp. 12-23.

<https://www.usni.org/sites/default/files/inline-files/Chekinov-Bogdanov%20Military%20Thought%202013.pdf>

<sup>6</sup> A hibrid hadviselés alapsémájának tekinthető 4:1 arány a nem-katonai eszközök javára az orosz-ukrán háborúban jelentősen eltolódni látszik a katonai eszközök irányába.

ökoszisztéma változásokra adott reagáló, illetve fennmaradási képességét értették alatta. A koncepció gyorsan elterjedt más komplex együttműködéseket kutató tudományterületeken is. Ma már különböző megfigyelési szinteken (egyéni, közösségi, állami, államok feletti) és számos tudományterületen alkalmazzák, a pszichológiától, a közgazdaságtanig és a menedzsment tanulmányokig, idővel pedig a biztonságpolitika tudomány területén is elterjedt a fogalom használata. Az elterjedés napjainkra olyan mértéket öltött, hogy talán nem túlzás ha azt mondjuk, hogy a biztonságpolitikai gondolkodás egyik alaptézisévé vált. A biztonságpolitikában resilience alatt elsősorban az államok, a társadalmak felkészültségét és „ellenálló képességét” (societal resilience) értjük a különböző fenyegetésekkel szemben. Tehát egyfajta adaptációs képességről beszélünk.

A societal resilience azért lehet kiemelten fontos a biztonságpolitika számára, mert szakértők szerint egyfajta elrettentő erőt képviselhet a hibrid hadviseléssel szemben. Egy ország elleni támadás megállítható pusztán azzal, hogy a megtámadott ország fejlett ellenálló képességgel rendelkezik. Mivel a hibrid hadviselés egyik alapeleme a másik ország társadalmi és politikai rendjének az aláásása, ezért a magas szintű societal resilience esetén a támadás eleve bukásra lehet ítélve. Így az ellenálló képesség lényege az, hogy az adott ország meggyőzze lehetséges támadóit arról, hogy társadalmi elég erős és összetartó ahhoz, hogy bármilyen hibrid típusú támadást elhárítson. Hiszen egy racionálisan gondolkodó és fejlett társadalom, amely bízik politikai és gazdasági rendszerének a stabilitásában és igazságosságában, nehezen mobilizálható saját kormánya ellen és az ellenséges propaganda és a dezinformációk süket fülekre fognak találni<sup>7</sup>.

A fentiekhez hasonló jelenséget tapasztalhatunk Ukrajnában is, ahol az oroszok elsődleges célkitűzése, a kijevi központi hatalom meggyengítése, majd egy villámháborús jellegű katonai akció általi elmozdítása kudarcba fulladt. Nem sikerült az ukrán lakosság döntő részét „átállítani”, az erre irányuló törekvések napok alatt megtörttek a nem várt ukrán társadalmi ellenálló képességen, melynek következtében az agresszor kénytelen volt alapvető mértékben áttervezni a katonai műveleteit olyan területekre koncentrálni, ahol nagyobb mértékben támaszkodhat az elsősorban orosz ajkú lakosság támogatására, és ezzel összefüggésben kisebb ellenállásra számíthat.

A German Institute for International and Security Affairs két elemzője a resilience kifejezés meghatározása kapcsán kiemelte, hogy a nyugati társadalmak egyik legnagyobb erőssége és gyengesége, hogy rendkívül nyitottak és egymással összekapcsoltak. Ezért nem csak az államot, hanem az egész társadalmat meg kell erősíteni, hogy a hibrid támadást el lehessen hárítani. Értékelésük szerint a resilience nem csak a társadalmi funkciót érinti, hanem az általános – nyugati – értékek védelmét is magába foglalja. Ennek a kérdésnek előtérbe kerülése szerintük annak köszönhető, hogy míg a hidegháború idején a katonai és nukleáris erő elegendőnek bizonyult az ellenfél elrettentésére, addig a hibrid hadviselés ellen már civil eszközöket is be kell vetni<sup>8</sup>. Más szakértő vélemények szerint a resilience nem csak a hatékony védelem képességét jelenti, hanem annak a képességét is, hogy a támadás bekövetkezését

<sup>7</sup> JERMALAVIČIUS, Tomas: Societal Resilience. A Basis for Whole-of-Society Approach to National Security. In book: Resistance Views: Essays on Unconventional Warfare and Small State Resistance. JSOU Press, 2018. [https://www.researchgate.net/publication/342946191\\_Societal\\_Resilience\\_A\\_Basis\\_for\\_Whole-of-Society\\_Approach\\_to\\_National\\_Security](https://www.researchgate.net/publication/342946191_Societal_Resilience_A_Basis_for_Whole-of-Society_Approach_to_National_Security)

<sup>8</sup> MAJOR, C., & MÖLLING, C.: A Hybrid Security Policy for Europe. German Institute for International and Security Affairs, 2015. pp. 3-4. [https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2015C22\\_mjr\\_mlg.pdf](https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2015C22_mjr_mlg.pdf)



követően az eredeti állapotokat minél előbb vissza lehessen állítani<sup>9</sup>. Az egyik legelismertebb amerikai think-tank, a RAND elemzői szerint a NATO tagállamainak szempontjából a resilience elsősorban azt takarja, hogy miképp lehet az orosz katonai, gazdasági és politikai megfélemlítést-nyomásgyakorlást semlegesíteni az egész társadalom megerősítésével<sup>10</sup>.

Látható tehát, hogy az ellenálló képességnek nincs általánosan elfogadott definíciója, illetve nem rendelkezünk egységes mérési eszközzel a resilience állapotának és mértékének a méréséhez. A különböző meghatározások kapcsán azonban észre kell venni, hogy a resilience körül kialakult elméleti kutatások összefüggenek számos olyan vitával is, amely már korábban is jelen voltak a szakirodalomban. Például a kritikus infrastruktúrák védelme, a kiberbiztonság, a katonai ellenálló képesség fokozása, a gazdasági nyomásgyakorlás elleni védelem mind-mind önálló területek, és nem egy közülük több évtizedes múltra tekint vissza. A resilience-ről szóló vita ezeket mind összefogja, homlokterében az a kérdés áll, hogy miképp lehet őket megfelelően összehangolni, az egész társadalom ellenálló képességét erősíteni. A definíciók alapján látható, hogy a resilience szinte az egész társadalom védekezőképességének fokozását magában foglalja.

Az ellenálló képesség a NATO felfogásában egészen 2022 februárjáig, az orosz-ukrán háború kitöréséig, döntően a hibrid fenyegetésekhez volt köthető. NATO szemszögből az elérni kívánt ellenálló képesség központi pilléreként a Polgári Felkészültséget (Civil Preparedness) jelölték meg, amelynek alapvető oka, hogy a katonai erők alkalmazásuk során jelentős mértékben a polgári szféra támogatására vannak utalva, különösen a közlekedési infrastruktúrák és eszközök, az infokommunikációs és energia ellátó rendszerek vonatkozásában, de említhetjük még az élelem és ivóvíz ellátást is.<sup>11</sup>

Ennek megfelelően a NATO felfogásában a resilience egy sajátos, kétkomponensű feladatrendszerként értelmezhető, mégpedig a Civil Felkészültség (Civil Preparedness) és a katonai képességek kombinációjaként. A resilience megteremtése, fenntartása, erősítése elsősorban nemzeti felelősség, de az egyes tagállamok ellenálló képességének a növelése csökkenti a NATO, mint egész sebezhetőségét is, ezért elengedhetetlen az egyes tagállamok tevékenységének szövetségi szintű összehangolása. Ennek megfelelően a NATO – mintegy hozzáadott értéként – szövetségi szintű felelősségként is értelmezi az ellenállóképesség erősítését, fejlesztését. E cél elérése érdekében elengedhetetlennek tartja a civil szféra erősítését, valamint annak egyre intenzívebb bekapcsolását a katonai műveletek támogatásába a polgári felkészültség (civil preparedness) feladatrendszerének keretében, amelyre alapvetően az ellenállóképesség megvalósulásának fő eszközeként tekint<sup>12</sup>.

A tagállami összhang megteremtése érdekében a Szövetség elfogadta az ellenálló képesség hét alapkövetelményét,<sup>13</sup> valamint a Polgári Felkészültség főbb irányvonalait, ezzel megadva

<sup>9</sup> FASSI, E., LUCARELLI, S., & MARRONE, A. (2015.). What NATO for What Threats - Warsaw and Beyond. Istituto Affari Internazionali, 2015. <http://www.iai.it/sites/default/files/what-nato-for-what-threats.pdf>

<sup>10</sup> RAND Corporation (2015.): NATO Needs a Comprehensive Strategy for Russia. p.3. [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/perspectives/PE100/PE143/RAND\\_PE143.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/perspectives/PE100/PE143/RAND_PE143.pdf)

<sup>11</sup> A műveletek során a katonai szállítások 90 százalékát, a műholdas kommunikáció 50 százalékát, a befogadó nemzeti támogatás 75 százalékát polgári, kereskedelmi forrásokból biztosítják.

<sup>12</sup> NATO 2016: *Commitment to enhance resilience*. Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Warsaw, 8-9 July 2016 08 Jul. 2016. [http://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_133180.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_133180.htm)

<sup>13</sup> A hét alapkövetelmény:

1) a kormányzat folyamatos működőképességének fenntartása,

azon területeket, amelyek elengedhetetlenek az ellenállóképesség megerősítéséhez.<sup>14</sup> Mérföldkőnek számító állomásnak tekinthető, hogy a Szövetség időszakos védelmi képesség felmérésének körébe a katonai képességeken felül 2017-ben első ízben bekerült a Polgári Felkészülés is, mint önálló terület. Mindez alapvető minőség változást jelentett, mivel eddig egy ország védelmi képességének a felmérése során kizárólag a katonai képességekkel számoltak, most azonban intézményesen is bekerültek a civil képességek a tagállamok, illetve a Szövetség arzenáljába.

### **Az ellenállóképesség nemzetközi trendjei**

A NATO követelményekhez történő igazodást természetesen befolyásolja az egyes országok eltérő alkotmányos, jogi, társadalmi, gazdasági, kulturális háttere, adottságai, így az alapkövetelmények ezen eltérő nemzeti keretek által determináltan valósulhatnak meg a gyakorlatban. E folyamat során azonban fokozatosan kikristályosodnak azon trendek, tendenciák, amelyek többé-kevésbé elfogadottak minden tagállam részéről, esetleg a megvalósítás módjában mutatkozik eltérés a nemzeti sajátosságoknak megfelelően. A jelen tanulmányban bemutatásra kerülő trendek természetesen sem számukban, sem tartalmukban korántsem kimerítőek, a szakmai részletekbe bocsátkozást következetesen kerülve, a tanulmány elsősorban az ellenálló képesség összkormányzati, össznemzeti jellegű összefüggéseit igyekszik megcélózni.

- 
- 2) a folyamatos közüzemi szolgáltatások és energia-ellátás fenntartása,
  - 3) a lakosság koordinálatlan tömeges mozgásának kezelése,
  - 4) az alapvető élelmiszerekkel és ivóvízzel való ellátás folyamatos biztosítása,
  - 5) tömeges sérülések ellátása,
  - 6) a nemzeti média- és elektronikus hírközlés, az informatikai hálózat folyamatos szolgáltatásának a fenntartása,
  - 7) a közlekedési és szállítási infrastruktúra folyamatos üzemeltetésének a biztosítása.

<sup>14</sup> NATO 2020: *Resilience and Article 3*, NATO Official Website,

[HTTPS://WWW.NATO.INT/CPS/EN/NATOHQ/TOPICS\\_132722.HTM](https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_132722.htm)

### *Az egész társadalom bevonása a védelembe (Whole of Society Approach)*

Abban szinte teljes az egyetértés, hogy a korábban is szorgalmazott összkormányzati megközelítés (Whole of Government Approach), valamint az ehhez fűződő intézmények közötti együttműködés (Interagency Cooperation) már nem elégségesek a hibrid fenyegetések elleni védekezéshez, tovább kell szélesíteni az együttműködést, kiterjesztve az egész társadalomra (Whole of Society Approach). Ennek egyik fontos indoka, hogy sok esetben az állam nem rendelkezik elégséges erőforrásokkal, személyzettel, szakértelemmel a számos spektrumban jelentkező támadások, fenyegetések elhárításához.

Jól példázta mindezt a 2008-ban Oroszország és Grúzia között kirobbant háború, ahol bebizonyosodott, hogy a grúz állami szervek rendkívül korlátozott mértékben rendelkeztek kibervédelmi eszközökkel, mind az állami-, mind a magánszférát gyorsan maguk alá temették a kibertámadások, így azonnal külföldi segítséget kellett kérni. Ellenpéldaként említhető ugyanakkor Észtország, amely – tanulva az őt ért átfogó kibertámadás tapasztalataiból - kibervédelmi önkéntes erőket állított fel, amelyek félkatonai elven szerveződnek, az állományuk tagjai katonai rendfokozatokat viselnek, és közvetlenül be vannak csatornázva a hadsereghez, így válsághelyzet esetén ezt az egységet gyorsan mozgósítani lehet. Bármelyik észt állampolgár kérheti felvételét ebbe a szervezetbe feltéve, ha rendelkezik valamilyen szintű informatikai előképzettséggel. Az észtnek ezt egyfajta fórumnak is tekintik, ahol a magánszféra és az állami szféra kicserélheti tapasztalatait.<sup>15</sup>

A helyi lakosság támogatásának megnyerése érdekében a litván védelmi minisztérium 2015 januárjában olyan útmutatót kezdett kiosztani, amely a civil lakosságot látta el instrukciókkal arra az esetre, ha orosz hibrid támadás érné Litvániát. Ebben 198 féle különböző ellenállási technikát mutatnak be, valamint a minél eredményesebb ellenállás erősítése céljából a litvánok gyakorlatokat is tartanak, amelyekben pontosabban megértetik a lakossággal, hogy mi a feladatuk válsághelyzetben.<sup>16</sup>

A társadalom lehető legszélesebb körét magába ölelő szisztéma kialakításában a skandináv országok figyelemre méltó eredményeket értek el. A finn kormányzat már 2003-tól megkezdte az átfogó biztonsági keretrendszer megteremtését, amelybe bevonták az összes minisztériumot és a társadalom szinte egészét. Az általuk kidolgozott rendszerben az egész társadalom egyszerre védekezik, mindenkinek megvan a maga szerepe, beleértve ebbe az üzleti szférát és a nem állami szervezeteket is. A finn kormány 2010 őszétől egy információs hálózatot hozott létre, amelyen belül a különböző szereplők információt cserélhetnek egymással, így az üzleti szféra is jobban átlátja a kormány szándékait, az állami döntéshozók pedig világos képet kapnak az egyes szektorok felkészültségéről, ezen keresztül pedig az egész finn gazdaság ellenálló képességéről.<sup>17</sup>

Norvégia fejlesztette ki az úgynevezett „Totális Védelem” koncepciót, amely szerint minden lehetséges polgári és katonai erőforrást teljes mértékben igénybe kell venni az ország védelme érdekében, hogy az agresszorral szemben a lehető legnagyobb ellenállást biztosítsák. A

<sup>15</sup> BASILAIA, Mikheil: Volunteers and Cyber Security: Options for Georgia. Cyber Security Bureau 2012. p.10. p.26. <https://docplayer.net/3945120-Volunteers-and-cyber-security-options-for-georgia.html>.

<sup>16</sup> BARTKOWSKI, M. (2015.): Nonviolent Civilian Defense to Counter Russian Hybrid Warfare. Johns Hopkins University, 2015. p.19.

[https://www.nonviolent-conflict.org/wp-content/uploads/2018/12/GOV1501\\_WhitePaper\\_Bartkowski.pdf](https://www.nonviolent-conflict.org/wp-content/uploads/2018/12/GOV1501_WhitePaper_Bartkowski.pdf)

<sup>17</sup> FINNISH GOVERNMENT Resolution / 2.11.2017: Security Strategy for Society. pp.5-13.

[https://turvallisuuksomitea.fi/wp-content/uploads/2018/04/YTS\\_2017\\_english.pdf](https://turvallisuuksomitea.fi/wp-content/uploads/2018/04/YTS_2017_english.pdf)



koncepció tehát az összes nemzeti erőforrás mobilizálására, a társadalmi biztonság fenntartására fókuszál és nem egy totális katonai küzdelem támogatását célozza meg. Megjelenési formájában a Totális Védelem rendszere jogszabályokban meghatározott kölcsönös támogatási, együttműködési és koordinációs mechanizmusokból tevődik össze, és különös figyelmet szentel a katonai és a civil oldal közötti együttműködés formáira<sup>18</sup>.

Svédország szintén megalkotta a saját Totális Védelem koncepcióját, amelynek szabályozására külön törvényt is hozott. A törvény egységes tervezést és válságkezelést ír elő azzal, hogy Svédország legalább három hónapig legyen képes ellenállni bármely biztonsági típusú válsághelyzetnek. Minden egyén 16 és 70 év között köteles hozzájárulni a Totális Védelemhez a végzettségének és foglalkozásának megfelelő módon. A jogszabály felhatalmazta a svéd kormányt, hogy kötelezhesse a gazdaság szereplőit gyakorlatokon történő részvételre, illetve különféle készletek képzésére.

A svéd kormány aktív és folyamatos kommunikációt folytat az egész lakossággal az ellenálló képességgel összefüggő szerepükkel kapcsolatban. Általános tájékoztató füzeteket adtak ki a lakosság válság idején történő teendőire vonatkozóan, illetve riasztó rendszert építettek ki, amely telefonon, vagy más meghatározott módon értesíti a lakosságot a válság fejleményeiről.

Svédország a polgári felkészültségért felelős külön speciális intézményt hozott létre (MSB), amely a hadsereggel közösen 2019-20-ban egy év hosszú, Totális Védelem gyakorlatot hajtott végre törzsgyakorlások illetve valós végrehajtással egybekötött gyakorlatok sorozataként. A gyakorlatsorozatban részt vettek a parlament, a kormány, a kormányzati szervek, a regionális közigazgatási szervek, a helyi önkormányzatok, gazdasági szervezetek és a lakosság<sup>19</sup>.

#### *A katonai erők megváltozott szerepe*

Széles körben mutatkozó trendként jelenik meg a katonai erő szerepének, jelentőségének növekedése, de megváltozott módon és felfogásban. Az ukrajnai események világosan megmutatták, hogy a katonai erő ellenálló képességének erősítése nem hanyagolható el: a jelentős katonai fölény komoly szerepet játszik az agresszor előnyös pozíciójának megteremtésében, egyrészt irreguláris egységei maguk is részt vehetnek a harcban, másrészt túlerejükkel pszichológiai nyomást gyakorolnak. A hibrid fenyegetés árnyékában a megfelelően kiépített katonai resilience képes kell hogy legyen arra, hogy az ellenfelet elrettentse, a védelmet biztosítsa, a konfliktust pedig deeszkalálni tudja.

A hatékony védekezés érdekében minden eszközzel rendelkezni kell, beleértve ebbe a „régimódi” katonai védelmi képességeket is, amelyeket az utóbbi két évtizedben elhanyagoltak. Ez utóbbi vélekedés követői a NATO-n belül is egyre nagyobb súllyal vannak jelen, érvelésük szerint újra többet kellene beruházni a klasszikus nehézfegyverekbe. Ez főképp az európai államok számára probléma, mivel az elmúlt két évtizedben a klasszikus

<sup>18</sup> NORWEGIAN MINISTRY of Defence - Norwegian Ministry of Justice and Public Security: Support and Cooperation. A description of the total defence in Norway. p.8.  
<https://www.regjeringen.no/contentassets/5a9bd774183b4d548e33da101e7f7d43/support-and-cooperation.pdf>

<sup>19</sup> RAND 2021: Enhancing Defence's Contribution to Societal Resilience in the UK Lessons from International Approaches. RAND Corporation.2021.pp.30-32.  
[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/1027912/RAND\\_RRA1113-1.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1027912/RAND_RRA1113-1.pdf)

katonai kapacitások folyamatosan erodálódtak, a védelmi költségvetések szűkösek, a hangsúly inkább az expedíciós képességekre került. A 2022-es események hatására határozott szándék mutatkozik ezen hiányosságok sürgős megszüntetésére, a katonai költségvetések jelentős emelésére és markáns haderőfejlesztési programok indítására.

A katonai erők megváltozott szerepével kapcsolatban szakértők többek között az alábbi megállapításokat tették:

A nemzeti ellenállóképeséget hatékonyan támogatni képes katonai erőnek olyan egységekre van szüksége, amelyek gyorsan tudnak reagálni egy támadásra, és rendelkeznek azon képességekkel, amelyek révén hosszú időn át képesek önállóan műveleteket folytatni. Általános tendenciaként mondható el továbbá, hogy a különleges műveleti erők szerepe jelentősen növekedett, erősödött a védekezésben.

A katonai erő hatékony alkalmazása érdekében a politikai és katonai döntéshozatalt a lehető legrugalmasabbá és gyorsabbá kell tenni, mivel hiába vannak olyan katonai erők, amelyek 48 órán belül bevetethetők, ha előtte a politikai kötélhúzás napokig vagy hetekig tart.<sup>20</sup>

A civil-katonai komponens (CIMIC) még az eddigieknél is nagyobb hangsúlyt kap. Fontos ennek kapcsán, hogy a katonai hírszerzésnek és a CIMIC-nek szorosan együtt kell működnie egy adott művelet során<sup>21</sup>. A hatékonyabb védekezés érdekében fejleszteni kell a PSYOPS-ot, a robbantóeszközök elhárításának képességét, a megfigyelést és a felderítést, a nukleáris, vegyi, biológiai fenyegetések elleni felkészülést, valamint a COIN műveletek végrehajtását<sup>22</sup>.

Egyre gyakrabban kell számolni azzal, hogy a katonai erők bevonásra kerülnek rendőri feladatokba. Ha ugyanis megkezdődik egy hibrid támadás, akkor a kezdeti időszakban általában nem a hadsereg kerül az első vonalba, hanem a rendőrség és a polgárőrség. Tehát ezt a két szervezet mindenképp meg kell erősíteni és fel kell őket készíteni a hibrid védekezésre. Erre jó példát találunk Nagy-Britanniában, ahol a terrortámadások hatására az SAS és az SBS<sup>23</sup> katonai kommandósaiból csoportokat állítottak össze, ezeket pedig a Scotland Yard Terrorelhárítási Parancsnoksága alá rendelték speciális veszélyhelyzeti egységekbe. A hadsereg megfigyelésre és lehallgatásra specializált egysége, az SRR<sup>24</sup> pedig ugyancsak a brit terrorelhárítást segíti a potenciális terrortámadások felderítése érdekében. A katonák ilyen

---

<sup>20</sup> DRENT, M., HENDRIKS, R., & ZANDEE, D.: New Threats, New EU and NATO Responses. Netherlands Institute of International Relations. 2015. [https://www.clingendael.org/sites/default/files/pdfs/New%20Threats New%20EU Nato%20Responses Clingendael July2015.pdf](https://www.clingendael.org/sites/default/files/pdfs/New%20Threats%20New%20EU%20Nato%20Responses%20Clingendael%20July2015.pdf)

FASSI, E., LUCARELLI, S., & MARRONE, A.: What NATO for What Threats - Warsaw and Beyond. Istituto Affari Internazionali 2015. <http://www.iai.it/sites/default/files/what-nato-for-what-threats.pdf>

<sup>21</sup> GUNNERIUSSON, Hakan: Nothing is Taken Serious Until it Gets Serious: Countering Hybrid Threats. Centre of Excellence Defence against Terrorism, 2012. pp.51-58. [http://www.tmmm.tsk.tr/publication/datr/volume7/04-Countering Hybrid Threats.pdf](http://www.tmmm.tsk.tr/publication/datr/volume7/04-Countering%20Hybrid%20Threats.pdf)

<sup>22</sup> PINDJÁK, Peter: Optimizing Armed Forces Capabilities for Hybrid Warfare – New Challenge for Slovak Armed Forces. INCAS Bulletin, 2015. pp.192-195. [http://bulletin.incas.ro/files/pindjak\\_vol\\_7\\_iss\\_3.pdf](http://bulletin.incas.ro/files/pindjak_vol_7_iss_3.pdf)

<sup>23</sup> SAS – Special Air service (Különleges Légi Szolgálat). A brit haderő legfontosabb és legnagyobb harcértékű különleges alakulata. SBS – Special Boat Service (Különleges Vízi Szolgálat). A brit hadsereg egyik elitalakulata, mely elsősorban vízi és nyílt vízi harcra lett kiképezve.

<sup>24</sup> SRR –Special Reconnaissance Regiment (Különleges Felderítő Ezred)

arányú megjelenése a rendőrség kötelékében példa nélkül álló az ország történelmében, és egy egészen más hozzáállást jelez a terrorelhárításhoz és a katonai erő alkalmazásához<sup>25</sup>.

### *A pénzügyi rendszer stabilitása*

A pénzügyi rendszer a modern társadalom és a nemzetgazdaság egyik legfontosabb komponense, amelyben ha zavarok keletkeznek, az súlyos anomáliákhoz vezethet, amely pillanatok alatt terjed át egyik országról a másikra. Nehéz megmondani, hogy a számos pénzügyi rendszer ellen irányuló támadás mögött milyen mértékben húzódik meg hibrid támadási szándék. A kérdés kapcsán mindenképp látni kell, hogy a pénzügyi rendszer még normál körülmények között is rendkívül sérülékeny a globalizáció, a digitalizáció és az ideges befektetői magatartás miatt, ez utóbbi pedig még az apróbb változások esetén is komoly piaci pánikot indíthat el, főképp a jelenlegi bizonytalan gazdasági körülmények között. Ha pedig még jelen van egy válság is, vagy egy pénzügyi eszközöket értő szándékkal felhasználó ellenfél, akkor a hatás különösen pusztító lehet a megcélzott államra nézve. Ezt jól érzékeltette 2009-ben az amerikai egyesített hírszerzés akkori igazgatója, Mike McConnell, aki kifejtette: nem is feltétlenül attól kell félni, hogy egyes ellenséges szereplők pénzt lopnak el, hanem hogy magát a pénzügyi rendszert akarják szétverni, ezzel aláásva a lakosság bizalmát az egész gazdaságban<sup>26</sup>.

A pénzügyi hadviselés kicsit tágabb fogalom, mint pusztán a kibertámadás és kibervédekezés a pénzügyi életben. Ez felölel minden olyan támadást, amely a másik országban a kereskedelem összedöntésére, a külföldi valutatartalék kifogyasztására, a gazdasági teljesítmény csökkentésére, az infláció felpörgetésére, a munkanélküliségi adatok rontására, a lakosság migrációra kényszerítésére irányul. Ez a támadás irányulhat pusztán a másik állam katonai szektorára, akadályozva a háborúhoz vagy a védekezéshez szükséges termékek előállítását. A támadó fél a pénzügyi hadviselés esetében arra törekszik, hogy egy önmagát erősítő spirált hozzon létre, vagyis egy olyan válságot, amely számos más szektorra átterjed.

A pénzügyi hadviselés elleni egyik legjobb biztosíték, ha az állam elegendő valutatartalékkal rendelkezik, adósságát pedig főképp belföldi személyek birtokolják. Az is segíthet, ha a védekező fél képes az ellenfél valutájának fel- vagy leértékelésére. Ha a defenzív fél képes aláásni a másik pénzügyi képességeit, akkor az kevésbé tudja finanszírozni a hibrid hadviselést. Ha egy állam képes arra, hogy a másik kockázat-enyhítő szervezeteire csapást mérjen, akkor le tudja gyengíteni a célpont pénzügyi rendszerét<sup>27</sup>.

A pénzügyi kibervédelem kapcsán az egyik legfontosabb új irány az állami és magánszféra együttműködésének fokozása. A hibrid biztonság modelljének értelmében az államnak egyre szorosabb kapcsolatot kell létrehoznia a magánszférával. Az Egyesült Államok például az utóbbi években a pénzügyi szankciók, a pénzmosás és a terrorizmusellenes fellépés

<sup>25</sup> MIRROR (2015): Thousands of extra spies to be recruited to smash terror plots in Britain. <http://www.mirror.co.uk/news/uk-news/thousands-extra-spies-recruited-smash-6838924>

<sup>26</sup> GEERS, Kenneth: Strategic Cyber Security. University of Pennsylvania Law School, 2011. pp. 138-139. [https://books.google.hu/books?hl=hu&lr=&id=4h6KIDAFGhAC&oi=fnd&pg=PA9&dq=Geers,+K,+Strategic+Cyber+Security&ots=sXI\\_D6mCD&sig=Sc00JKCooU7ZIAdTCBV4-xTuYes&redir\\_esc=y#v=onepage&q=Geers%2C%20K.%20Strategic%20Cyber%20Security&f=false](https://books.google.hu/books?hl=hu&lr=&id=4h6KIDAFGhAC&oi=fnd&pg=PA9&dq=Geers,+K,+Strategic+Cyber+Security&ots=sXI_D6mCD&sig=Sc00JKCooU7ZIAdTCBV4-xTuYes&redir_esc=y#v=onepage&q=Geers%2C%20K.%20Strategic%20Cyber%20Security&f=false)

<sup>27</sup> KATZ, David J.: Waging Financial War. Strategic Studies Institute, 2013. pp.77-82.

<https://press.armywarcollege.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2956&context=parameters>

tekintetében egyre jobban támaszkodik a magánszereplőkre. A Fed az amerikai pénzügyi rendszer megerősítése érdekében képzéseket finanszíroz, ennek része például az „etikus hacker” tanfolyam is. A Securities Industry and Financial Markets Association azzal a céllal jött létre, hogy fokozza az együttműködést az állam és a magánszféra között, ennek keretében gyakorlatokat is tartanak. Például a „Kvantum hajnal” elnevezésű gyakorlaton egy nagy erejű kibertámadást szimuláltak, a bankoknak, az államnak és a biztonsági cégeknek pedig együtt kellett dolgozniuk a válsághelyzet elhárítása érdekében. Az államoknak és a vállalatoknak folyamatosan keresniük kell annak lehetőségét, hogy az addig ellenük tevékenykedő hackereket anyagi ösztönzőkkel szolgálatukba állítsák<sup>28</sup>.

### *Stratégiai kommunikáció*

Az utóbbi évtizedekben, az „igazságról” és a „valóságról” alkotott fogalmaink relatívabbá válnak, a médiában pedig egyre nagyobb szerep jut a PR-nak és a különböző – üzleti, politikai – érdekeknek. Ezzel egy időben a különböző médiák egyre széleskörűbben alkalmazzák a manipulációt saját közösségükkel szemben is. A védekezés ezzel szemben azért nehézkes, mert kitalálni egy hazugságot, majd célba juttatni ma már rendkívül olcsó a digitalizáció magas szintje miatt<sup>29</sup>.

Oroszország aktívan célozza meg a határain kívül élő orosz kisebbséget, valamint az olyan népeket, amelyek történelmileg közel állnak az országhoz. Lettország úgy próbál meg védekezni, hogy a helyi orosz lakosság számára alternatív hírcsatornákat indítanak, hogy ne csak a Kreml médiáiból tudjanak tájékozódni. Észtország gyorsan követte ezt a példát.

Maliukevičius értékelése szerint talán megoldást jelenthet a problémára a médiapluralizmus, vagyis ha a lakosoknak lehetősége van több forrásból beszereznie a szükséges információkat, hasonlóan az energiabiztonság terén kialakult logikához. A pszichológus, Everest Shostrom álláspontja szerint egyfajta kommunikációs etikettel lehetne megerősíteni a társadalom ellenálló képességét a külső propaganda ellen. Ebben fontos szerepet kellene kapnia a propaganda források leleplezésének, valamint a különböző médiák részéről tett önkéntes vállalásoknak. Johan Galtung ugyancsak azt a javaslatot tette, hogy a média szereplőinek kellene egy egységes, szakmai irányelvet elfogadnia. Más megközelítések inkább az információk fogyasztóira, vagyis a lakosságra irányulnak: az osztrák digitális média kutató, Konrad Becker azon a meggyőződésen volt, hogy a lakosság információ-feldolgozási képességét kellene fejleszteni, mivel egy intelligens és ez utóbbihoz értő társadalom szerinte

---

<sup>28</sup> HUDSON INSTITUTE: Economic Warfare. An Evolving Challenge, 2015. p. 113.

<https://s3.amazonaws.com/media.hudson.org/files/publications/2015.08CyberEnabledEconomicWarfareAnEvolvingChallenge.pdf>

ZARATE, Juan C.: The Cyber Financial Wars on the Horizon: The Convergence of Financial and Cyber Warfare and the Need for a 21st Century National Security Response. Center on Sanctions & Illicit Finance, 2015. p.24.

[https://www.aspeninstitute.org/wp-content/uploads/2016/05/Cyber\\_Financial\\_Wars.pdf](https://www.aspeninstitute.org/wp-content/uploads/2016/05/Cyber_Financial_Wars.pdf)

<sup>29</sup> POMERANTSEV, Peter, WEISS, Michael: The Menace of Unreality: How the Kremlin Weaponizes Information, Culture and Money. The Interpreter, 2014. pp.34-42.

[https://imrussia.org/media/pdf/Research/Michael\\_Weiss\\_and\\_Peter\\_Pomerantsev\\_The\\_Menace\\_of\\_Unreality.pdf](https://imrussia.org/media/pdf/Research/Michael_Weiss_and_Peter_Pomerantsev_The_Menace_of_Unreality.pdf)



kevésbé van kiszolgáltatva a manipulációnak. A média kompetenciák oktatásának ezért olyan fontos szerepet kellene betölteni a társadalomban, mint a számítógépes képzéseknek<sup>30</sup>.

A stratégiai kommunikáció és a propaganda fontosságára való tekintettel Nagy-Britannia 2015-ben felállított egy olyan katonai különítményt – a 77-es dandárt –, amely feladata az információs harcban való részvétel. Ez azt jelenti, hogy a különítmény nem csak hagyományos PSYOPS műveletekben vesz részt, hanem közösségi médián keresztül manipulációban is. A hivatásos katonák mellett civilek is dolgoznak az egységgel, illetve számos tartalékos katona, akiket ideiglenesen be lehet vonni, ha ezt az adott misszió szükségessé teszi<sup>31</sup>.

### *Fúziós paradigma*

Az Egyesült Államok Igazságügy Minisztériuma már 2005-ben azzal a javaslattal állt elő, hogy a terrorveszély és a bűnözés növekedése miatt új megközelítésre van szükség, amelyet ők „fúziós paradigmának” neveztek el. Ennek lényege, hogy fúziós központokat hoznak létre egyes régiókban vagy pusztán szervezetek között, amelyek az adott területen össze tudják fogni és elő tudják segíteni a különböző kormányzati szervek és a magánszféra közötti együttműködést a terrorizmus és bűnözés elhárítása területén. 2009 februárjában 58 fúziós központ üzemelt az Egyesült Államokban, ebből 34-ben pedig már aktív munka folyt a szövetségi és helyi rendőrségi és hírszerző tisztek bevonásával. Ezek a központok nem csak a bűnözés ellen vehetnek fel a harcot, hanem a társadalomra leselkedő mindenféle fenyegetéssel szemben. Főképp a Homeland Security támogatásaiból működnek, képzéseket is nyújtanak tagjainak, illetve hírszerzési erőforrásokhoz is hozzáférhetnek. Létrehozásuk alapvető filozófiai váltást tükröz az állam részéről a biztonsághoz való hozzáállásban, nem csak azért, mert jóval több magánszereplőt vonnak be, hanem azért is, mert a megelőzés, a veszélyek előzetes felderítése nagyobb szerepet kap<sup>32</sup>.

Oroszország is hasonló elveket követ: mivel a hibrid védekezéshez és támadáshoz sok különböző terület együttműködése szükséges, ezért ennek elősegítésére létrehozták a National Defense Control Centert. Ez 49 különböző katonai, rendőri, gazdasági, infrastrukturális és egyéb kormányzati szervet fog össze egyetlen magas rangú katonatiszt irányítása alatt. Az együttműködésben nem csak állami szervek vesznek részt, hanem magánvállalatok is.<sup>33</sup>

### **A nemzeti ellenálló képesség kialakításának fázisai, javaslatok a hatékonyság növelésére**

A fenti tendenciák összegzéseként és azokból levonathó következtetésként is felfogható egy nemzetközi kutatócsoport elemzése és ajánlásai az Egyesült Királyság részére arról, hogyan

<sup>30</sup> MALIUKEVIČIUS, Nerijus: Geopolitics and Information Warfare. Russia's Approach. International Relations and Security Network, 2006. pp.141-145.

<https://journals.lka.lt/journal/lasr/article/244/file/pdf>

<sup>31</sup> BBC. (2015.): Army sets up new brigade 'for information age'.

[http://www.bbc.com/news/uk-31070114?print=true;](http://www.bbc.com/news/uk-31070114?print=true)

<sup>32</sup> USA DEPARTMENT OF JUSTICE: Developing and Sharing Information and Intelligence in a New Era. United States Department of Justice, 2015. pp.9-11. [http://it.ojp.gov/documents/d/fusion\\_center\\_guidelines.pdf](http://it.ojp.gov/documents/d/fusion_center_guidelines.pdf)

ROLLINS, John: Fusion Centers. Issues and Options for Congress. Federation of American Scientists, 2008. pp.8-10. <https://www.fas.org/sgp/crs/intel/RL34070.pdf>

<sup>33</sup> GILES, Keir: Russia's 'New' Tools for Confronting the West Continuity and Innovation in Moscow's Exercise of Power. Chatham House, 2016. pp. 25-26.

<https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/publications/2016-03-russia-new-tools-giles.pdf>

járulhat hozzá hatékonyabban a védelmi szektor a társadalmi ellenálló képesség erősítéséhez<sup>34</sup>. A kutatócsoport az ellenálló képességet kettős komponensű fogalomként értelmezi, amely fizikai és a pszichikai elemek által egyaránt jellemezhető, és ahol az előbbin a fizikai infrastruktúrák sokhatásokkal szembeni ellenállóképességét, míg az utóbbin a társadalom válság tűrőképességét értik.



1. ábra. A nemzeti ellenálló képesség kialakításának fázisai. (forrás: RAND 2021)

Értelmezésükben az ellenálló képesség egy önmagába visszatérő körkörös folyamatként fogható fel, amely három fő fázisból áll, és mindegyik fázis három alfeladatot tartalmaz:

1. felkészülés (előrejelzés, kapcsolatépítés, képzés)
2. válaszadás (feladattisztázás, információ áramlás, mobilizálás)
3. eredeti helyzet visszaállítása (visszaállítás, regenerálás, innováció)

A felkészülési fázis három alfeladata közül az „előrejelzés” magába foglalja a társadalom biztonság tudatosságának erősítését, a potenciális kockázatok fenyegetések, sebezhető pontok felmérését, továbbá a veszélyek mérsékléséhez szükséges lépések megtételét. A „kapcsolatépítés” alfeladaton a különböző érintett csoportok és intézmények közötti kapcsolatrendszer kiépítését kell érteni, amelyek lehetővé teszik a megfelelő intézkedések megtételét, a hatékony együttműködést. A „képzés” alfeladat kapcsán információt, valamint oktatási és képzési lehetőségeket kell biztosítani az érintett szervezetek részére a potenciális válságokról, törekedve az átfogó társadalmi biztonság tudatosság elérésére.

<sup>34</sup> RAND 2021: Enhancing Defence's Contribution to Societal Resilience in the UK Lessons from International Approaches. RAND Corporation, 2021. pp. 20-23; 50-56.

[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/1027912/RAND\\_RRA1113-1.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1027912/RAND_RRA1113-1.pdf)



A „válaszadás” fázis a tulajdonképpeni akut válságkezelés, amely során felméri, majd enyhíti a bekövetkezett válság hatásait. Első alfeladatként „feladattisztázást” kell végrehajtani, melynek célja a kialakult helyzet megértése (situation awareness) a lehetséges válaszopciók kialakítása. Az „információ áramlás” alfeladathoz tartozik a válság által érintett, valamint a beavatkozó kormányzati és a civil szervezetek közötti információ megosztás, valamint a közvélemény tájékoztatása. A „mobilizáció” alfeladat nem más, mint a válság akut fázisának kezeléséhez szükséges személyzet, erők, eszközök, képességek mozgósítása, majd igénybe vétele.

A „visszaállítás” fázis célja a válság előtti állapothoz történő visszatéréshez szükséges intézkedések megtétele (pl. lakosság visszatelepítése, reagáló erők készenléti helyzetbe történő visszaállítása), a sérült, megsemmisült kapacitások, képességek pótlása, újraépítése, illetve az „innováció” alfeladat során a megfelelő tapasztalatok (lessons learned) feldolgozása és beépítése a válságkezelési mechanizmusba. Az „innováció” alfeladat output-ja egyben fontos részét képezi a „felkészülés” fázis során alkalmazott oktatásnak, képzésnek, így ezen a kapcsolaton keresztül záródik be az ellenálló képesség kialakításának körkörös folyamata.

A kutatócsoport több ország (Svédország, Kolumbia, Oroszország, Ausztrália, Izrael) válságkezelési mechanizmusának elemzése alapján az alábbi ajánlásokat fogalmazta meg az Egyesült Királyság védelmi szektora részére a társadalmi ellenálló képesség erősítésére:

1. Fejleszteni kell a civil-katonai koordinációt és integrációt még tisztább szerepeket és felelősségi köröket kell meghatározni. Ebbe beletartozhat katonai összekötők delegálása a kormányzati intézményekhez, vagy a válságkezelési tervek összehangolása a civil szervekkel, az ellenálló képességhez szükséges vezetés-irányítási és finanszírozási mechanizmusok kialakítása.
2. Hatékony és hosszú távú kapcsolatrendszerrel kell kiépíteni az országos, regionális és helyi szintű szervekkel az ellenálló képesség tervezése érdekében. Ebbe beletartozhat kapcsolati pontok, kapcsolattartók kijelölése naprakész kontakt listákkal, továbbá védelem-specifikus fórumok létrehozása civil közösségekkel a jó gyakorlatok megosztására, közös standardok kialakítására.
3. Növelni kell a kommunikációt minden szinten a bizalom és megértés erősítése érdekében a katonai szféra és más kormányzati és nem kormányzati szervek, valamint a lakosság között. A kommunikáció felhasználható a lakosság informálására is arról, hogy milyen szerepet játszhatnak, milyen hasznos teendők lehetnek egy válság során.
3. Rendszeresen gyakorlatokat kell tartani különböző összetételben, különböző partnerekkel országos, regionális és helyi szinten. A gyakorlás közösen a kormányzati és civil szereplőkkel segíti egymás megértését, az együttműködés hatékonyságát és a biztonság tudatosság erősítését.
4. Mechanizmusokat kell kialakítani a gyors, tömeges és ágazatokon átnyúló mobilizációra. Ebbe beleértendő a gazdasági szférával történő kapcsolatrendszer is, hogy biztosítani lehessen az ellenálló képességhez szükséges kapacitásokat és reagálási időt. Jogszabályalkotás útján erősíteni lehet a védelmi célú kapacitásokat, vagy szerződéses mechanizmusokat. Nemzeti képesség katalógusok létrehozása segítheti a gazdasági szféra igényeinek a megértését, illetve az általuk biztosítható képességek felmérését.

## A nemzeti ellenállóképesség hazai szabályozása a NATO és az EU dokumentumainak tükrében

A nemzeti ellenállóképesség mint fogalom<sup>35</sup> a tételes jogban először a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvényben jelent meg törvényi szinten<sup>36</sup>. Ezt megelőzően számos stratégiai és tervezési dokumentumban találkozhattunk a kérdéskör egyes elemeivel vagy akár magával a szófordulattal, de komplexitásában és a ma általánosan elfogadott értelmezésében elsőként a Vbö. V. fejezete részletezi az ide vonatkozó szabályokat, valamennyi további törvényben már ennek nyomán jelentek meg a rezilienciát érintő rendelkezések a hatályba lépést követően, 2022. november 1-jén<sup>37</sup>.

A nemzeti ellenállóképesség megjelent a Magyarország Nemzeti Biztonsági Stratégiájáról szóló 1163/2020. (IV. 21.) Korm. határozat szövegében is, azonban ennek szakmai tartalma csak részben egyezik meg a NATO erre vonatkozó, illetve a később a Vbö-ben is megjelenített megközelítéssel, míg a jelenleg hatályos Nemzeti Biztonsági Stratégia elődje egyáltalán nem tartalmazott a nemzeti ellenállóképességre vonatkozó konkrétumokat<sup>38</sup>. Ez önmagában nem is túl meglepő, ha a kihirdetés dátumát összevetjük az akkor jellemző nemzetközi trendekkel és a NATO által képviselt fő szakmai célkitűzésekkel. Mindez a változás, a reziliencia fogalom erősödése és a szövetségi policy-alkotás súlypontjának változása egy ma már jól beazonosítható fejlődési ívet ír le, amelynek jelenlegi állapotát mi sem fejezi ki nyilvánvalóbban, mintsem, hogy a NATO 2022 tavaszán megszüntette a Polgári Veszélyhelyzeti Tervezési Bizottságot (Civil Emergency Planning Committee - CEPC) melynek feladatait az ennek bázisán újonnan megalakult NATO Ellenállóképesség Bizottság (Resilience Committee - CP) vette át. Az új bizottság nem csupán nevében új, hanem tevékenységének fő iránya is a hét alapkövetelmény köré csoportosul, várhatóan láthatósága és szakmai jelentősége is nagyobb lesz, mint az előd szervezeté.

Ugyancsak jól látható módon erősödik az ellenállóképesség megjelenése a NATO 2022-es madridi csúcsertekezletén elfogadott Stratégiai Konceptióban<sup>39</sup> (NATO SC), még akkor is, ha

---

<sup>35</sup> Vbö. 5. § 7. nemzeti ellenálló képesség: az 1999. évi I. törvénnyel kihirdetett Észak-atlanti Szerződés 3. cikkével összhangban, a nemzetet alkotó lakosság, gazdaság és állam képessége arra, hogy külső vagy belső, a közrendet és közbiztonságot, valamint az állam honvédelmi és nemzetbiztonsági érdekeit, továbbá stabilitását sértő vagy veszélyeztető törekvések, támadások, természeti vagy ipari katasztrófák, járványok hatékony előrejelzését, megelőzését, a kockázatok lehető legkisebbre csökkentését, illetve bekövetkezésük esetén azok kezelését és azt követően a mielőbbi és hatékony helyreállítást a polgári és katonai felkészültségen keresztül – a biztonságtudatosság fejlesztésével, a felkészültség fokozásával és a szükséges védelmi intézkedések foganatba vételével – megfelelően biztosítsa

<sup>36</sup> Meglepő módon, még az olyan egészen kézenfekvő és kapcsolódó szabályozási tárgyú törvények sem tartalmazzák ezt a fordulatot, mint a létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló 2012. évi CLXVI. törvény, de még a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény is csak a hibrid fenyegetésekkel szembeni ellenálló képesség kapcsán említi meg a 21. § (1) bekezdés I) pontjában.

<sup>37</sup> Ezek közül a leglényegesebbek a 2021. évi CXL. törvény a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, a 2021. évi CXXI. törvény az egyes belügyi tárgyú törvényeknek az Alaptörvény kilencedik módosításával, valamint a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvénnyel összefüggő módosításáról és a 2011. évi CXXVIII. törvény a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról – bár ez utóbbi kifejezetten a katasztrófákkal szembeni ellenállóképességet tárgyalja.

<sup>38</sup> Magyarország Nemzeti Biztonsági Stratégiájáról szóló 1035/2012. (II. 21.) Korm. határozat

<sup>39</sup> NATO 2022 Strategic Concept (NATO SC);

letölthető: [290622-strategic-concept.pdf \(nato.int\)](https://www.nato.int/docu/strat/2022/290622-strategic-concept.pdf)



2. Egy adott összefüggésben az ellenálló képesség tényezőinek megértése hozzájárulhat ahhoz, hogy hatékonyabb terveket készíthessünk a nyomások és az előre nem látott helyzetek ellen. Ehhez szükség van az államokat, a társadalmakat és a közösségeket szabályozó összetett rendszerek különböző részei közötti összefüggések valamint annak a megfelelő megértésére, hogy ezek miként reagálnak a hirtelen bekövetkező megrázkódtatásokra és az ismétlődő vagy hosszú távon stresszekre.
3. Az ellenálló képesség helyzetfüggő, és testre szabott megközelítéseket igényel. Bár a reziliencia-rendszerek számos közös vonással rendelkeznek, a szakemberekre és a helyi szereplőkre hárul az a feladat, hogy a konkrét helyzeteknek megfelelő meghatározásokat kidolgozzák. Az EU és más külső szereplők feladata e folyamat elősegítése, valamint hogy támogassák a társadalmakat, melyek jobb helyzetben vannak saját problémáik azonosításához és megoldásához. Ez azt jelenti, hogy a politikai döntéshozóknak és fejlesztési partnereknek olyan hosszú távú megközelítést kell alkalmazniuk, amely teret ad a megközelítések tesztelése és finomítása során szükséges alkalmazkodási képességeknek.
4. Az ellenálló képesség meglévő pozitív forrásainak azonosítása és a rájuk való építkezés éppolyan fontos, mint a nyomon követés és a sebezhető pontokra való reagálás. Ezek a tényezők lehetnek intézményesített vagy informális demokratikus és jó irányítási vagy igazságszolgáltatási rendszerek, nem állami intézmények és szervezetek, beágyazott kulturális normák és gyakorlatok, vagy az állami kapacitásokat kiegészítő vagy azok hiányát ellensúlyozó eseti közösségi megoldások. Az ellenálló képességet több szinten kell kezelni – az állam, a társadalom és a közösség szintjén. A helyi önkormányzatok és a civil társadalom gyakran képezik azt az alapot, amelyen az ellenálló képesség közösségi szinten megkapaszkodhat és növekedhet. A nők sajátos és alapvető szerepet töltenek be, amelyet el kell ismerni és figyelembe kell venni, egyidejűleg kezelni kell a nemek közötti egyenlőtlenség strukturális okait.
5. Az ellenálló képesség átalakulást jelent, nem a status quo fenntartását. Ha az ellenálló képesség az államok, társadalmak és közösségek alapvető identitásának és képességeinek fenntartását jelenti a romboló hatású nyomással szemben, akkor egyben azt is biztosítani kell, hogy képesek legyenek az alkalmazkodásra és a reformokra az új szükségletekhez való alkalmazkodás érdekében. Kulcsfontosságú az ellenálló képesség átalakító dimenziójának kiaknázása.
6. Az ellenálló képesség politikai megközelítést igényel. A kormányok elsődleges felelőssége a lakosság szükségleteinek kielégítése, és a nemzetközi segítségnyújtás nem helyettesítheti a helyi felelősséget és a politikai fellépést. Valamennyi ország elkötelezte magát a fenntartható fejlesztési célok mellett, amelyek konkrét hivatkozásokat tartalmaznak az ellenálló képesség megerősítésére. Így az ellenálló képesség nemzeti és helyi politikai keretekbe történő integrálásáért elsősorban az egyes országok felelnek. Az EU és tagállamai azonban támogathatják az ellenálló képesség megerősítését azáltal, hogy a kérdést a politikai párbeszéd – ideértve a legmagasabb szintjét is – szerves részévé teszik.
7. Az ellenálló képességhez szükség van a kockázatot figyelembe vevő programozásra. Az instabilitás különféle okait célzó intézkedéseket kockázatkezelési intézkedéseknek kell kísérniük a lakosság megrázkódtatásokkal és stresszel szembeni védelme érdekében,



a korai reagálás révén korlátozni kell ezek hatását, és elő kell segíteni a gyors helyreállítást.

8. Nem mindig lesz lehetőség a tartós nyomások kialakuláskori kezelésére, vagy egy hirtelen bekövetkező válság következményeinek elkerülésére. Azonban az, ha csak a kudarc bekövetkeztekor kezeljük a problémákat, aránytalanul költséges. Ez azt jelenti, hogy kezdettől fogva rugalmasságot és alkalmazkodóképességet kell teremteni, aminek be kell épülnie a programtervezésbe. Azt is meg kell vizsgálni, hogy a rendszer egy részének megerősítése vagy gyengítése milyen stresszekhez vezethet a rendszer egy más részeiben.
9. A korai előrejelzést a korai fellépéshez kell kapcsolni. Nem lehetséges minden kockázatot elkerülni, ezért a hatékony rezilienciapolitikához szükség van arra, hogy a döntéshozók képesek legyenek hosszú, közép- és rövid távon is azonosítani és értékelni a nyomásokat, és tudjanak hatékonyan és korán fellépni. Ez azt jelenti, hogy teljeskörű értékelésnek kell kapcsolódnia a megfelelő döntéshozatali folyamatokhoz. Ez nem csak a sokkokról szól (mint például a természeti katasztrófák, az államok közötti konfliktusok vagy gazdasági válság esetében), hanem a lassan kialakuló válságokról, az ismétlődő nyomásokról, illetve az olyan kumulatív, hosszú távú nyomásokról is, amelyek átészési ponthoz érhetnek el (demográfiai, környezeti romlás, éghajlatváltozás, migrációs és egyéb krónikus stressz).
10. Az operatív kiindulási pont az erősségek, a sebezhető pontok és a nyomások átfogóbb elemzése. Az államok és a társadalmak a politikai és biztonsági szereplők, a magánszektor, a civil társadalom, a közösségek és az egyének közötti összetett kölcsönös függésekre épülnek. Előfordulhat, hogy a hagyományos ágazati politikai megközelítések nem tárják fel az összes sebezhetőséget és azok kapcsolódásait, vagy nem előre jelzik, hogy a rendszer egésze hogyan fog nyomás alatt reagálni, beleértve a többi államot érintő lehetséges következményeket is. Ez azt jelenti, hogy bármilyen konkrét eredményhez több szinten is elemezni kell a kockázatokat és a kihívások kezelésének képességét, különösen azokon a pontokon, amelyeken az ellenálló képesség egyik tényezője vagy a szereplők egy csoportja mások ellenálló képességétől függ, vagy ahol a társadalom különböző szintjei közötti hatalmi kapcsolatok fontos szerepet játszanak. Ez jellemzően egy „minden veszélyforrást magában foglaló” megközelítés, amely a regionális, állami, szervezeti, közösségi és egyéni szinteket egybefoglaló elemzést jelent.”

Szembevető, hogy a NATO-val összevetve az Európai Unió megközelítése lényegesen magasabb fokú absztrakciós szinten mozog, kevésbé konkretizálja az egyes kihívásokat. A Globális Stratégia prioritásként nevesíti az ellenállóképességet, míg a KÖZÖS KÖZLEMÉNY ezen része nem is tűz ki ilyen célt, azt meghagyja a Globális Stratégia szabályozási szintjén, ő maga csak a kérdés megközelítésének mikéntjére ad támpontokat, lényegében sokkal inkább politikai szinten megfogalmazott megállapítások és szakmai alapvetések, célkitűzések szintetizált gyűjteménye, mintsem a NATO már számtalanszor hivatkozott hét resilience követelménye<sup>48</sup>, amelyek egyértelmű, ágazatokhoz köthető képességek rendelkezésre állásának biztosítását fogalmazzák meg mint cél.

---

<sup>48</sup> Resilience and civil preparedness – Article 3; NATO 2022; [NATO - Topic: Resilience and civil preparedness – Article 3](#)

A KÖZÖS KÖZLEMÉNY mindezekén túl elvégzi az uniós reziliencia területek beazonosítását (kritikus infrastruktúrák védelme, energiabiztonság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, polgári védelem, gazdasági ellenálló képesség, foglalkoztatás, globális egészségügyi kockázatok, kutatás), amelyek már részben átfedést mutatnak a NATO által megfogalmazott követelményekkel, de jól látható eltéréseket is tartalmaz. A szakmai tartalmi eltérés a két szervezet eltérő sajátságából és céljából, integritásának eltérő mélységéből, valamint működési profiljának eltérő fókuszaiból (politikai-védelmi/sui generis, szupranacionális) is adódik, amelyhez társulnak az adott szervezeten belüli döntéshozatali mechanizmusok (konszenzusos Észak-atlanti Tanácsi döntés vs összetett uniós jogalkotás) lényeges különbségeiből eredő hatások is. Nyilvánvaló, hogy a legfontosabb területeken a felsorolások fedik egymást, még ha eltérő is a megfogalmazás, a tartalmi azonosság számos elemben kimutatható (pl: kritikus infrastruktúrák védelme és energiabiztonság (EU) – energiaellátás ellenállóképessége: tartalék tervek és elektromos hálózatok, belső és határokon átnyúló biztosítása (NATO)).

A fentiek szerint felvillantott NATO és EU célkitűzések és feladatok a hazai szabályozásban lényegében már ma is megjelennek, perspektivikusan azonban számíthatunk ezek láthatóságának erősödésére.

A hatályos Nemzeti Biztonsági Stratégiához visszatérve, a dokumentum helyesen emeli ki, hogy a védelmi igazgatás összkormányzati rendszerének fejlesztése az első lépés a modern nemzeti ellenálló képesség kialakítása érdekében<sup>49</sup>. Ez a kitétel a reziliencia követelmények első pontjával, a folyamatos kormányzás és kormányzati szolgáltatások biztosításával azonosítható, azonban ezt követően az ellenállóképesség további hat alapkövetelményének kérdését a stratégia már nem a NATO dokumentumok logikája szerint vezeti végig a szövegen, azokat csak eltérő helyen és nem feltétlenül azonos mélységben érinti.

Ennek keretében áttételesen jelenik meg az energia ellátó rendszerek ellenállóképességének fokozása mint követelmény. Mindezt az energiaellátási források és útvonalak diverzifikálása alapvető és hosszú távú nemzeti érdekként történő azonosításán keresztül látja megvalósíthatónak, amely hozzájárul hazánk stabilitásának és ellenállóképességének növeléséhez.<sup>50</sup>

A Nemzeti Biztonsági Stratégia szintén utal a tömegek ellenőrizetlen mozgásának kezelési képességére, amely először nem magát a képesség megteremtését célozza, hanem mint veszélyforrást azonosítja be az ellenőrizetlen, tömeges és illegális migráció formájában<sup>51</sup>, illetve világít rá ennek egészségügyi, terrorizmussal, illetve államok működését destabilizáló hatásaival összefüggő vonatkozásaira. Az NBS ezt követően fogalmazza meg, hogy „a tömeges, ellenőrizetlen és illegális migráció és a velejáró kockázatok megfelelő kezelése új szemléletmódot, valamint újszerű, határozott és hatásos kormányzati, illetve európai és szövetségi válaszokat” követel. A stratégia szerint a tömeges, ellenőrizetlen és illegális migrációt nem pusztán kezelni, hanem megállítani kell.

Az ellenálló képesség az élelmiszer- és a vízkészletek biztosítása kapcsán reziliencia követelményként szintén fellelhető a stratégia szövegében. Az élelmiszer- és a vízellátás mint

<sup>49</sup> 1163/2020. (IV.21.) Korm.határozat 1. melléklet 30. pont

<sup>50</sup> 1163/2020. (IV.21.) Korm.határozat 1. melléklet 102. pont

<sup>51</sup> 1163/2020. (IV.21.) Korm.határozat 1. melléklet 57-58. pontok



biztonsági tényező azonban az NBS-ben nem csak együtt szerepel<sup>52</sup>, mint a NATO dokumentumaiban általában, hanem egyenként, önállóan is hangsúlyt kap.

A tömeges sérülések egészségügyi ellátásának képessége a katasztrófakockázatok csökkentésével foglalkozó alpont keretében jelenik meg<sup>53</sup>, amely annyiban félrevezetőnek tekinthető, hogy ez a képesség a NATO megközelítésében nem kifejezetten a katasztrófákhoz kötődik, ahogy egyébként a NBS sem így kezeli<sup>54</sup>, azaz ez esetben inkább szövegelhelyezési/szerkesztési kritikát fogalmazhatunk meg, nem feltétlenül tartalmi.

A reziliencia követelmények sorában következő polgári kommunikációs rendszerek ellenálló képessége szintén beazonosítható a stratégiai dokumentumban a kormányzati és más kulcsfontosságú infokommunikációs rendszerek védelmével összefüggésben megfogalmazott célkitűzések részeként. A szöveg arra is kitér, hogy az infokommunikációs technológia esetleges szállítóinak szűk köre is biztonsági kockázatot eredményezhet<sup>55</sup>. Ebben a szakmai szegmensben sem hagyható figyelmen kívül, hogy a NATO védelmi műveleteinek sikeres megvívása nem lehetséges kizárólagosan a katonai kommunikációs infrastruktúrára való támaszkodás mellett. Napjainkban a védelmi célokra használt műholdas kommunikáció több mint 70 százalékát a kereskedelmi szektor biztosítja, míg a transzatlanti internetes forgalom hozzávetőlegesen 90 százaléka, beleértve a katonai kommunikációt is, a polgári infrastruktúra által fenntartott tenger alatti száloptikai kábelhálózatokon keresztül bonyolódik.<sup>56</sup>

A fentiekén túl, a polgári közlekedési rendszerek ellenálló képessége mint a reziliencia része tekinthető talán a legkevésbé reprezentálnak a nemzeti biztonsági stratégiában. Önállóan ez a terület még csak meg sem jelenik, kizárólag a terrorizmus lehetséges célpontjai között említi a dokumentum<sup>57</sup>, holott nem elhanyagolható tény, hogy a NATO katonai műveleteinek megvívásához a katonai szállítások és csapatmozgások több mint 90%-a a polgári közlekedési infrastruktúra igénybevételével történik<sup>58</sup> és nem lenne ez máshogy a hazai feladatok kapcsán sem. Különösen igaz ez arra az időszakra, amikor a Honvédség erőforrásai nem elégségesek az adott feladat ellátására és a gazdasági és anyagi szolgáltatások keretében kerül sor valamely eszköz, képesség vagy infrastrukturális elem igénybe vételére.

Mindezen fenti szempontok mellett lényeges az a körülmény is, hogy szövetség szerte a „nem-kormányzati” szektor a saját piaci szempontjait előtérbe helyezve és a belső működési hatékonyságot a középpontba állítva hajlamos leépíteni azon képességeit, amelyek a nemzeti ellenállóképesség szempontjából ugyan fontosak lennének, de fenntartásuk túlságosan költséges, a megtermelhető profit szempontjából kontraproduktív. Ezek eredőjeként is belátható, hogy a nemzeti ellenállóképesség fejlesztése csak összkormányzati megközelítés

<sup>52</sup> 1163/2020. (IV.21.) Korm.határozat 1. melléklet 171. pont

<sup>53</sup> 1163/2020. (IV.21.) Korm.határozat 1. melléklet 174. pont

<sup>54</sup> „Magyarországnak rendelkeznie kell olyan képességekkel, amelyek komplex megelőzési és katasztrófakockázat-csökkentési rendszert alkotnak, és természeti vagy ipari katasztrófák, valamint egészségügyi válsághelyzetek és tömeges sérülésekkel és rombolással járó támadás esetén hatékonyan reagálnak a lakosság életének, egészségének, anyagi javainak védelme és a károk minimalizálása érdekében.”

<sup>55</sup> 1163/2020. (IV.21.) Korm.határozat 1. melléklet 119. pont

<sup>56</sup> Vulnerabilities in a changing security environment, in Resilience and civil preparedness – Article 3; NATO, 2022. [NATO - Topic: Resilience and civil preparedness – Article 3](#)

<sup>57</sup> 1163/2020. (IV.21.) Korm.határozat 1. melléklet 149. pont

<sup>58</sup> Why does NATO military has to deal with Resilience?; in Resilience through Civil Preparedness; Civil-Military Cooperation Centre of Excellence, Hága, 2019. 3. oldal (letöltve 2022. július 12. [Resilience through Civil Preparedness Final approved Version.docx \(cimic-coe.org\)](#))

mellett és ösztársadalmi támogatással lehetséges, tisztán kormányzati eszközökkel csak mérsékelt eredmények érhetőek el.

Összegezve az NBS nemzeti ellenálló képességre vonatkozó rendelkezéseit, elmondható, hogy főbb tartalmi elemei helyesen jelenítik meg a szövetségi és a későbbiekben hazai törvényi szinten is megfogalmazott érvényesítendő követelményeket, melynek eredményeként a stratégiai dokumentum és a jogalkotás szakmai tartalma összhangban van.

A nemzeti ellenállóképesség kutatásunk szempontjából értelmezhető fogalmi tartalommal a Magyarország Nemzeti Katonai Stratégiájáról szóló 1393/2021. (VI. 24.) Korm. határozat (NKS) szövegében jelenik meg a legkiterjedtebb módon<sup>59</sup>.

Az NKS már a bevezetőben kiemeli, hogy a biztonsági környezet változása indokoltá teszi a nemzeti ellenállóképesség erősítését, illetve a „Védelmi adottságok” részben azt is megjeleníti, hogy megkezdődött az összkormányzati döntéshozatal felgyorsítása, a nemzeti ellenállóképesség elemeinek fejlesztése. Az is kiemelésre kerül, hogy az ország fegyveres védelme kizárólag a Magyar Honvédség tevékenységén keresztül valósulhat meg, a kihívások jellegéből adódóan azonban a teljes nemzet felkészítése, a nemzeti ellenállóképesség (reziliencia) fejlesztése, erősítése szükséges a honvédelem komplex rendszerében.<sup>60</sup> Az NKS hangsúlyozza azt is, hogy a komplex, nehezen kiszámítható biztonsági környezetben jelentkező kinetikus és nem-kinetikus támadásokra, hibrid fenyegetésekre történő felkészülés jegyében tovább kell fejleszteni a csapásokat elviselő, azok hatásait elhárítani, enyhíteni és felszámolni, a kritikus fontosságú képességek működését fenntartani képes nemzeti ellenállóképességet. Ez a képesség önmagában is csökkenti a potenciális támadás kockázatát.

Az NKS megközelítése érthető módon már egybeesik a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény reziliencia megközelítésével, amelynek egyik fontos oka az, hogy a stratégia kidolgozóinak már az előkészítés korai szakaszában rendelkezésére álltak a Vbő. javasolt szövegtervezet-változatai és az ennek szakmai háttérét biztosító nyílt forrásból is elérhető tanulmányok<sup>61</sup> valamint egyéb nem nyilvános kezelési jelzésű döntéselőkészítő dokumentumok, illetve az előkészítésben számos olyan, a honvédelmi ágazathoz köthető szakértő is közreműködött, akik a védelmi és biztonsági szabályozási reform egészének előkészítését is végezték.

---

<sup>59</sup> 1393/2021. (VI. 24.) Korm. határozat Magyarország Nemzeti Katonai Stratégiájáról 4.3. Nemzeti ellenállóképesség (reziliencia) alcíme alatt

<sup>60</sup> 1393/2021. (VI. 24.) Korm. határozat Magyarország Nemzeti Katonai Stratégiájáról 4. 2. Nemzeti együttműködés (védelmi igazgatás) alcím

<sup>61</sup> Például ETL Alex: A társadalmi ellenálló képesség szerepe a biztonság szavatolásában, Honvédség és Társadalom Baráti Kör, Székesfehérvár, 2020; [https://svkk.uni-nke.hu/document/svkk-uni-nke-hu-1506332684763/reziliencia\\_e-book.pdf](https://svkk.uni-nke.hu/document/svkk-uni-nke-hu-1506332684763/reziliencia_e-book.pdf);

FARKAS Ádám – KÁDÁR Pál: A különleges jogrendi szabályozás fejlődése és katonai védelmi vonatkozásai in Magyarország katonai védelmének közjogi alapjai (FARKAS Ádám- KÁDÁR Pál (szerk)), Zrínyi, 2016; 275-313. p. <http://docplayer.hu/105743212-Magyarország-katonai-vedelmenek-kozjogi-alapjai.html>;

FARKAS Ádám: Egy lehetséges narratíva a védelem-szabályozási szemléletünk megújításához; In: Farkas, Ádám; Kelemen, Roland (szerk.) Szkülla és Kharübdisz között – Tanulmányok a különleges jogrend elméleti és pragmatikus kérdéseiről, valamint nemzetközi megoldásairól; Budapest, Magyar Katonai Jogi és Hadijogi Társaság (2020) 380 p. pp. 347-380. , 34 p.;

FARKAS Ádám – SPITZER Jenő: Az információs korszak és az állami reziliencia egyes kérdései; Védelmi- Biztonsági Szabályozási És Kormányzástani Műhelytanulmányok 2021/18.;

SZAKALI Miklós – SZÚCS Endre: Védelmi tervezési modellek kialakulása és fejlődése, in Hadmérnök, 2017/1.; 24-40. p.

A katonai stratégia nem kifejezetten katonai, mégis meghatározó fontosságú eleme a polgári felkészültségre<sup>62</sup> vonatkozó rész, amely a „civil preparedness” kérdését az ország honvédelmi rendszerébe tartozó feladatként határozza meg és közvetlenül kapcsolja azt össze a NATO reziliencia követelmények első elemével, „a kormányzás (közigazgatás) és a létfontosságú rendszer elemek által nyújtott szolgáltatások folytonosságának” biztosításával. A nem kizárólag jogszabályi, hanem stratégiai dokumentum szinten ilyen módon alkalmazott megfogalmazás orientálja a szakmai munkát, egyfajta alapvetésként szolgál a javaslatok kialakítása során is.

A stratégia a nemzeti ellenállóképesség elérésének egyik legfontosabb eszközeként a társadalom civil szereplőinek békeidőszaki felkészítését jelöli meg. A kutatásunk időszakában<sup>63</sup> hatályos NKS értelmében a nemzeti ellenállóképesség erősítését, fejlesztését elősegítő polgári felkészültség feladatainak koordinációja a civil és a katonai oldal között a védelmi igazgatás rendszerében valósul meg, amely rendelkezés a Vbö. hatályba lépését követően értelemszerűen felülvizsgálatra kell kerüljön, figyelemmel arra, hogy a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény már nem tartalmaz a védelmi igazgatásra vonatkozó rendelkezést, a honvédelmi minisztert kizárólag a nemzeti ellenálló képesség erősítése érdekében szükséges katonai felkészültség feladatainak összehangolásáért, valamint a polgári felkészültség feladataihoz kapcsolódó katonai követelmények, igények meghatározásáért teszi felelőssé. Mindezzel párhuzamosan a Vbö. azonban kifejezetten a Kormány felelősségi körébe<sup>64</sup> és a védelmi és biztonsági igazgatás központi szervének koordinációs hatáskörébe utalja<sup>65</sup> a kérdést amellet, hogy valamennyi szervezet<sup>66</sup> kötelez a szempontrendszer érvényesítésére.

Az NKS rögzíti azt is, hogy az ellenálló képesség erősítésének egyik fontos feltétele a magyar nemzetgazdaság teljesítményének és a nemzeti védelmi ipari kapacitások a fokozása. Ez a fordulat önmagában is kézenfekvőnek tűnik, mégis érdemes rávilágítani arra a helyesen felismert összefüggésre, hogy pusztán igazgatási és hagyományos katonai eszközökkel a reziliencia célkitűzések nem érhetőek el, hiszen a nemzetgazdaság az a háttér, amely mindehhez a szükséges erőforrásokat képes rendelkezésre bocsátani, illetve, amennyiben nem, vagy csak részben, a nemzeti ellenállóképesség célok sem teljesülhetnek.

A stratégia lényeges eleme a nemzeti ellenállóképesség kapcsán, hogy előírja a Magyar Honvédség számára, hogy a klasszikus katonai feladatokon túl, fel kell készülnie a reziliencia katonai képességekkel történő növelésére is. Ennek részleteit a dokumentum nem ismerteti, azonban a feladat megjelenítése önmagában is előrevetíti annak a tendenciának az erősödését, amely – már több neves szakértő tollából is megerősítve<sup>67</sup> – a katonai erő

---

<sup>62</sup>Ennek főbb szempontjainak megértéséhez és fejlődésének megismeréséhez adalékul: Joëlle GARRIAUD-MAYLAM: Enhancing The Resilience Of Allied Societies Through Civil Preparedness (Preliminary Draft General Report); NATO Parliamentary Assembly, Committee On The Civil Dimension Of Security, 2021 ENHANCING THE RESILIENCE OF ALLIED SOCIETIES THROUGH CIVIL PREPAREDNESS (nato-pa.int)

<sup>63</sup> 2022 nyarán

<sup>64</sup> Vbö. 46. § (1) [A Kormány] (...) h) meghatározza a nemzeti ellenálló képesség fejlesztésének programját és irányítja annak összehangolt végrehajtását.

<sup>65</sup> Vbö. 52. § [A védelmi és biztonsági igazgatás központi szerve] (...) f) összehangolja a nemzeti ellenálló képesség előmozdításával és fejlesztésével összefüggő feladatok tervezését és ellátását.

<sup>66</sup> Lásd: Vbö. 42. § (1) bekezdés

<sup>67</sup> A katonai feladatok bővülése kapcsán lásd TILL Szabolcs: A Magyar Honvédség feladatrendszerének perspektivikus irányai a 2021-2030 időtávban, kapcsolódva a NATO új stratégiai koncepciójának víziójához; Védelmi-Biztonsági Szabályozási és Kormányzástani Műhelytanulmányok 2021/1. 4-26. p. <https://hkk.uni->



komplexebb igénybevételét jelenti a nem katonai feladatok kapcsán<sup>68</sup>.

Ha a jogi szabályozás további szintjeit is megvizsgáljuk, látható, hogy a rendeleti szintű jogalkotás megfelelően követi a törvényi szinten megjelenő szabályokat. Ez összegezve annyit jelent, hogy a nemzeti ellenállóképesség mint téma, csak meglehetősen korlátozottan jelenik meg, és ezekben az esetekben is főként az adott törvényhez vagy uniós szabályozóhoz kapcsolódó végrehajtási rendelet szakterületi szűkítésében.

A létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló 2012. évi CLXVI. törvény végrehajtásáról szóló 65/2013. (III. 8.) Korm. rendelet ily módon kizárólag a komplex gyakorlatok kapcsán tesz említést az ellenállóképességről, ott is a hálózatbiztonság és az információbiztonság oldaláról megközelítve a kérdést, amely nyilvánvalóan nem azonos a Vbö. szerinti fogalomrendszerrel<sup>69</sup>.

Hasonló a helyzet a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet szövegezésével, amely kifejezetten a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve végrehajtásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 413/2021. (VII. 13.) Korm. rendelet kapcsolódása okán említi a fogalmat. Ez utóbbi rendelet kifejezetten gazdasági és foglalkoztatáspolitikai uniós célkitűzések<sup>70</sup> összehangolt megvalósítását célozza a COVID-19 pandémia kapcsán. A megalapozó uniós jogforrás átfogóan foglalkozik ugyan a reziliencia építés kérdésével, de ennek fókuszja kifejezetten a COVID hatásaihoz köthető. A rendelet 2. cikk megközelítésében a reziliencia fogalma: „a gazdasági, társadalmi és környezeti sokkhatásokkal vagy tartós strukturális változásokkal szembeni méltányos, fenntartható és inkluzív módon történő fellépés képessége”, amelynek hazai végrehajtása így nyilvánvalóan ugyancsak nem azonosítható a Vbö-ben foglalt reziliencia kérdéskörökkel, de még a NATO megfogalmazásával sem, amely a rezilienciát a társadalom azon képességeként azonosítja, hogy ellenálljon, és könnyen és gyorsan felépüljön egy olyan volumenű sokkhatástól, mint például természeti katasztrófa vagy fegyveres támadás<sup>71</sup>.

A nemzeti ellenállóképesség védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvényben foglalt szabályai a fenti előzmények és kontextus tükrében már nem tartalmaznak meglepő újdonságot. A szabályozás azonban mégis korszakos jelentőségű. A rendelkezések újszerűségét egyrészt az adja, hogy a NATO által meghatározott hét alapkövetelmény törvényi szinten deklarált magyar megfogalmazást kap, kiegészül olyan pontosításokkal és kapcsolódó követelményekkel, amely minden eddiginél nyilvánvalóbbá teszi a kérdés fontosságát.

---

[nke.hu/document/hhk-uni-nke-hu/VBSZK%20M%C5%B1helytanulm%C3%A1nyok%202021\\_1\\_%20Til%20%20Szabolcs%20P%C3%A9ter\\_A%20Magyar%20Honv%C3%A9ds%C3%A9g%20feladatrendszer%C3%A9nek%20perspektivikus%20ir%C3%A1nyai%20a%202021-2030%20id%C5%91t%C3%A1vban,%20kapcsol%C3%B3dva%20a%20NATO%20C3%BAj%20strat%C3%A9giai%20koncepti%C3%B3j%C3%A1nak%20v%C3%ADzi%C3%B3j%C3%A1hoz.pdf](https://nke.hu/document/hhk-uni-nke-hu/VBSZK%20M%C5%B1helytanulm%C3%A1nyok%202021_1_%20Til%20%20Szabolcs%20P%C3%A9ter_A%20Magyar%20Honv%C3%A9ds%C3%A9g%20feladatrendszer%C3%A9nek%20perspektivikus%20ir%C3%A1nyai%20a%202021-2030%20id%C5%91t%C3%A1vban,%20kapcsol%C3%B3dva%20a%20NATO%20C3%BAj%20strat%C3%A9giai%20koncepti%C3%B3j%C3%A1nak%20v%C3%ADzi%C3%B3j%C3%A1hoz.pdf)

<sup>68</sup> Példaként említhető itt a gyakorlat oldaláról a katonák közreműködése a pandémia elleni küzdelemben, a védőoltásokat célzó programok vagy az egészségügyi intézmények, gazdasági társaságok működésének támogatásában, az ezekkel a szervezetekkel történő együttműködés erősítésében.

<sup>69</sup> 65/2013. (III. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés b) pont

<sup>70</sup> AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2021. február 12-i (EU) 2021/241 RENDELETE a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz létrehozásáról.

<sup>71</sup> Resilience through Civil Preparedness; COOE Info Sheet The Hague, 2019; [Resilience through Civil Preparedness Final approved Version.docx \(cimic-coe.org\)](#)

A jogszabályban is rögzített, már jól ismert hét alapkövetelmény a NATO megközelítésében megjelenő kritériumokat képezi le a nemzeti ellenállóképességgel összefüggő feladatellátás területeinek meghatározásával az alábbiak szerint<sup>72</sup>:

- a) az Alaptörvényben meghatározott állami működés, a kormányzás és az alapvető fontosságú kormányzati szolgáltatások folytonosságának biztosítása,
- b) rugalmas és a kihívásokhoz alkalmazkodó energetikai rendszer és energiabiztonsági megoldások kialakítása,
- c) az ellenőrizetlen, tömeges személymozgások hatékony kezelésére való képesség,
- d) a rugalmas és a kihívásokhoz alkalmazkodó, az alapvető élet- és egészségügyi feltételek fenntartását szolgáló rendszerek kialakítása, a társadalom alapvető szükségletei ellátásában nélkülözhetetlen létfontosságú rendszerek üzemfolytonos működésének biztosítása,
- e) a tömeges mértékű személyi sérüléssel fenyegető események kezelésére való képesség,
- f) a rugalmas és a kihívásokhoz alkalmazkodó infokommunikációs rendszer kialakítása és működtetése,
- g) a rugalmas és a kihívásokhoz alkalmazkodó közlekedési rendszer kialakítása és működtetése.

A fenti hét bekezdés tartalma azonban nem kőbevésett, maga a szövetség is több alkalommal elvégezte a saját maga által alkotott felsorolás felülvizsgálatát, legutóbb Madridban a 2022-es csúcson kapott megerősítést a terület<sup>73</sup>, illetve 2019-ben a kommunikációs reziliencia kapcsán kifejezett kiemelés kapott<sup>74</sup> az 5G technológia biztosítottságának és fenntarthatóságának kérdése<sup>75</sup>, így a Vbö. fentebb hivatkozott szövege sem szó szerinti fordítást használ a felsorolásnál, sokkal inkább tartalmi-témacsoporthi azonosságra és rugalmasságra törekszik.

A kutatásunk során sokszor hivatkozott felsoroláshoz a törvény szintjén emellett egy nyolcadik elem<sup>76</sup> is társul, amely valamennyi ezt megelőző követelmény érvényesíthetőségét is elősegíti azáltal, hogy nem csupán megemlíti a védelmi és biztonsági feladatokban részt vevő szervek személyi állományának magas fokú szakmai felkészültségét és elhivatottságát, hanem ezzel meg is alapozza azt a kötelezettséget az érintettek felé, hogy ezt a felkészültségüket mind szervezeti mind egyéni vonatkozásban fejlesszék, ehhez biztosítsák a megfelelő feltételeket és egyéni hozzáállást.

A nemzeti ellenállóképesség megerősítése azonban önmagában a jogi szabályozási szinten megjelenő deklaratív rendelkezésekkel nem fejleszthető, annak biztosítani kell az institutionális, személyi és egyéb feltételeit. Ennek garanciájaként jelenik meg a szabályozásban a Kormány kötelezettsége a nemzeti ellenállóképesség feladatai ellátásának összehangolására, amelyet a védelmi és biztonsági igazgatás központi szerve útján lát el. Ezen koordinatív feladat tartalmáról és a védelmi és biztonsági igazgatás központi szervének

<sup>72</sup> Vbö. 42. § (2) bekezdés

<sup>73</sup> Madrid Summit Declaration (Madrid 29 June 2022) 10. pont, NATO; [NATO - Official text: Madrid Summit Declaration issued by NATO Heads of State and Government \(2022\), 29-Jun.-2022](#) és NATO Strategic Concept 2022

<sup>74</sup> Lásd GARRIAUD-MAYLAM i. m.: 37. pont; 8.o.

<sup>75</sup> Bővebben lásd: Andrea GILLI, Francesco BECHIS: NATO and the 5G challenge; in NATO Review; 30 September 2020; [NATO Review - NATO and the 5G challenge](#)

<sup>76</sup> Vbö. 42. § (2) Az (1) bekezdés szerintiakkal összefüggő feladatellátás területei: (...) h) a védelmi és biztonsági feladatokban részt vevő szervek személyi állományának magas fokú szakmai felkészültsége, elhivatottsága.

felépítéséről és működéséről kutatásunk időpontjában még nem ismerhetők meg a részletek, azonban a jogi kötelezettség megjelenése azt a jövőbeni tendenciát vázolja fel, hogy a korábbinál lényegesen nagyobb jelentősége lesz ennek a területnek és az itt értelmezhető szakmai folyamatok összehangolása nem maradhat el.

A nemzeti ellenállóképesség rendszerének célja deklaráltan „az ország függetlensége, területi integritása, stabilitása, a közrend és a közbiztonság, a törvényes rend, az élet és vagyonbiztonság elleni támadások, továbbá a természeti és ipari katasztrófák megelőzése, a bekövetkezett támadásokkal vagy természeti és ipari katasztrófákkal szembeni reagálás” megerősítése a társadalmi felkészültség, a szabályozás és a közigazgatás eszközrendszerén keresztül.

Az ellenállóképesség fejlesztése mint általános követelmény abban is erősödni látszik, hogy a jogszabály külön szempontrendszerrel tartalmaz, behatárolja azokat a területeket, amely mentén a feladatot el kell végezni. Ezek keretében a védelmi és biztonsági érdekek hatékony, korszerű, a polgári célokat is támogató érvényesítése mellett követelményként jelenik meg a védelmi és biztonsági feladatok ellátásához szükséges képességek összehangolt fejlesztése. Ugyancsak új elem, hogy a nem állami szereplők fokozott bevonása is előírásra kerül, melynek szakmai indoka az a fentebb már érintett felismerés, hogy a védelmi struktúrák működését egy globalizált világban nem lehetséges függetleníteni a polgári szférától, akár egy-egy katonailag is értelmezhető polgári képesség felhasználása, mobilizálása terén, akár a fejlesztések, vagy a személyi-, gazdasági összefüggések és kölcsönös egymásra hatás miatt<sup>77</sup>.

Nem maradhatott ki a felsorolásból a tényleges válsághelyzeti és a különleges jogrendi események kezelése, illetve a lakosság ezzel összefüggő védelem- és biztonságtudatosságának erősítése sem, amely egyre inkább elválaszthatatlanul együtt jár. A védekezést szolgáló műveleteket nem lehetséges sikeresen végrehajtani az érintett polgárok többségi akarata ellenére, melyre figyelemmel a kommunikációnak is fontos szerepe van, amelyet a jogszabályban ugyan nem emel ki, de a gyakorlatból számos példa hozható<sup>78</sup>.

A reziliencia kapcsán azt sem szabad elfelejtenünk, hogy szövetségi rendszerbe tartozunk, amely e terület kapcsán is kötelezettségekkel jár, így az ellenállóképesség konkrét feladatait ezekre is figyelemmel, lehetőség szerint a szükségtelen duplikációk elkerülésével kell tervezni és végrehajtani.

A nemzeti ellenállóképességén belül fokozott figyelmet kell szentelni a társadalom alapvető szükségletei ellátásában nélkülözhetetlen létfontosságú rendszerek üzemfolytonos működésének, ezek hiányában nem csak a lakossági támogatást veszítheti el a döntéshozó, hanem a kormányzati válságkezelési működés is ellehetetlenülhet. Ide kapcsolható követelmény az is, hogy törekedni kell a katasztrófák megelőzésére, a kockázatok lehető legkisebbre csökkentésére is.

---

<sup>77</sup> A szakmai miértek megértéséhez adalékul a nemzetközi példák közül: Nick S.T. THEAKSTON: Resilience in Finland: lessons for NATO; NATO Defense College; The College Series 2020 No.7. Rome, 2020; 3-11.o.

<sup>78</sup> Ilyen volt a pandémia időszakában a koronavirus.gov.hu oldal működtetése, de a heti kormányinfo is hasonló célokat szolgál.



## A nemzeti ellenállóképesség fejlesztésének várható hazai trendjei

A szabályozás fentiek szerint vázolt helyzetéből és a nemzetközi biztonsági tér aktuális történéseiből következően a hazai ellenállóképesség fejlesztési trendjei is előrevetíthetőek.

A reziliencia kérdése várhatóan egyre nagyobb szerepet kap a nemzetközi szabályozásban és a szövetségi együttműködésben, valamint a szupranacionális szervezetek tevékenysége során is, de sokkal nagyobb és gyorsabb változásra kell felkészülnünk a hazai környezetben. Ennek nem csak az az oka, hogy a nagy nemzetközi rendszerekben a döntéshozatal több egyeztetést igényel és jóval nehezebb a különféle lobbicsoportok tevékenysége miatt: a Vbő. hatályba lépése olyan fordulópontra jelent a hazai védelmi és biztonsági szabályozásban, olyan zsinórmértékként szolgál, amelyre támaszkodva kikényszeríthető egy teljes igazgatást és a társadalom legszélesebb rétegeit is átfogó reform végrehajtása.

Figyelemmel arra, hogy a Vbő. számos vonatkozásban keretszabály<sup>79</sup>, amely a fenyegetések és kihívások legszélesebb spektrumán egyfajta ernyőt borít valamennyi védelmi és biztonsági esemény kezelésére, megalkotása olyan szabályozási folyamatokat indított el, melynek eredményeként a teljes rendszer megújul. Ennek egyes elemei már megjelentek<sup>80</sup>, más lehetséges fejlesztési elemek azonban különböző szakmai megfontolásokból<sup>81</sup> egyelőre nem nyertek támogatást.

A nemzetközi biztonsági rendszer összetettsége és a kihívások gyors változásából adódó helyzetek kezelhetősége azt is megköveteli, hogy a hazai válságkezelés folyamata legyen lényegesen áttekinthetőbb és gyorsabb reakciókra képes, amelyet egyrészt az egyes eljárások egyszerűsítésével és standardizálásával lehet elérni. Ennek érdekében szükséges annak a munkafolyamatnak a végig vitele, amely nyomán a jelenleg egymástól függetlenül futó és eltérő logikával felépített, azonban az eseménykezelés szintjén összekapcsolható eljárások felülvizsgálatra kerülnek. Az így egyszerűsített eljárásokat kell ezután készség szinten begyakoroltatni a végrehajtó és a döntéshozatalban közreműködő állománnyal, amely nyomán közvetlenül erősíthető a nemzeti ellenállóképesség követelmény-katalógusának első pontjában szereplő kormányzás, kormányzati szolgáltatások (jelen esetben az ehhez kapcsolódó és lehetővé tevő döntési folyamat) folytonosságának biztosítása is.

---

<sup>79</sup> Vbő. 1. § Magyarország védelme és biztonsága nemzeti ügy, amelyen a nemzet fennmaradása és fejlődése, a közösségi és az egyéni jogok érvényesülése alapszik, ezért a magyar nemzet védelmével és biztonságának fenntartásával és fejlesztésével összefüggő jogszabályi rendelkezéseket e törvényre figyelemmel kell meghatározni.

<sup>80</sup> 2021. évi CXL. törvény a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, 2021. évi CXXI. törvény az egyes belügyi tárgyú törvényeknek az Alaptörvény kilencedik módosításával, valamint a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvénnyel összefüggő módosításáról, 2022. évi VII. törvény az egyes törvényeknek a honvédelemmel, a gazdaságfejlesztéssel, valamint a kormányzati igazgatással összefüggő módosításáról

<sup>81</sup> Ilyen szakmai megfontolás volt a szakterületre vonatkozó szabályozás összetett és mély beágyazottsága az európai uniós szabályrendszerbe (lásd a különféle energiahordozókkal összefüggő ellátási kérdések), vagy az éppen kihirdetett veszélyhelyzet kezeléséhez kapcsolódó szempontok. Nyilvánvalóan nem praktikus egy pandémia közepén az erre vonatkozó szabályrendszert alapjaiban megreformálni, hiszen ennek közvetlen működési következményeinek hatásvizsgálata egy határterhelés alatt álló, feszített rendszerben nem végezhető el megfelelően, ahogy egyes területeken – az ukrán-orosz háború kapcsán kialakult helyzetben – maga az élet „előzött be” és generált adott esetben alaptörvényi szintű beavatkozást, ahogy az történt az Alaptörvény tizedik módosítása kapcsán.

Szintén várható trend, hogy az egyes válságtípusok elemeinek egymásra hatása erősödik, amely végeredményben azt hozza, hogy az adott, korábban ágazaton belül kezelhető kihívás összkormányzati figyelmet igényel és a válságkezelés központi koordinációja erősödni fog. A Vbö. ezt annyiban is előrevetíti, hogy egyrészt külön válságkezelési jogintézményt – az összehangolt védelmi tevékenységet<sup>82</sup> – alapít az ilyen helyzetek normál jogrendi kezelésére, másrészt a védelmi és biztonsági igazgatás központi szerve által működtetett nemzeti eseménykezelő központ kialakítását irányozza elő, szemben a ma jellemző, valamely ágazat saját infrastruktúrájára épülő ad hoc válságkezelési működéssel.

Összességében – rövidtávon egészen biztosan – egyfajta folyamatos válságmenedzsmentre és ehhez kapcsolódó speciális részletszabályozásra számíthatunk mint normál állapotra, középtávon pedig ez alakul majd át normál működéssé. A biztonság kérdése a krízisek időszakában felértékelődik, az állampolgárok a biztonságuk érdekében hajlandóak feladni az őket védő korlátozásokat és egyes jogi garanciákat azért, hogy mindennapjaikat a megszokott rendben vagy legalább ahhoz közelítve folytathassák<sup>83</sup>. A reziliencia jövője területén ezzel a hatással is számolnunk kell, várhatóan jónéhány olyan szabályozási elem fog megjelenni, amelyre piaci, jogállami viszonyok között korábban nem volt példa, a jövőben azonban kifejezett társadalmi igény mutatkozik majd rá.

Az ukrán-orosz háború hatásaként aktuálisan fenyegető európai energiaválság<sup>84</sup> és globális élelmiszerhiány<sup>85</sup> szintén azt valószínűsíti, hogy felértékelődnek a nemzeti ellenállóképesség bizonyos pontjai a politikai- és gazdasági döntéshozók szemében, melynek eredményeképpen lényegesen nagyobb figyelem fog irányulni ezekre a területekre. Ez adott esetben kontraproduktív is lehet, hiszen egy normál működési rendben zajló együttműködés, üzletmenet, tervezett fejlesztés vagy rendszermódosítás sokkal egyszerűbben és gördülékenyebben, adott esetben alacsonyabb szintű döntéssel is megvalósítható, mint olyan esetben amikor a kérdéskör szinte valamennyi eleme a globális figyelem középpontjában van<sup>86</sup>.

A biztonsági előrejelzések szerint a tömegek ellenőrizetlen mozgásának volumene is erősödni fog a térségben<sup>87</sup>, melynek megfelelően annak szintjétől függően az eddig alkalmazott

---

<sup>82</sup> Vbö. 74. §

<sup>83</sup> Erre hozható külföldi példaként a 2001. szeptember 11. támadások nyomán az Egyesült Államokban elfogadott USA PATRIOT Act of 2011 (Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism Act of 2001), de tágabb értelemben a hazai alkotmányos különleges jogrendi szabályozás folyamatos tényállásbővülése (váratlan támadás, megelőző védelmi helyzet, terrorveszélyhelyzet), ezeken keresztül a jogkorlátozás lehetőségének alkotmányos kiterjesztése is felhívható.

<sup>84</sup> Global impact of war in Ukraine: Energy crisis; United Nations; 2022.08.03. [BRIEF NO.3 - Global impact of war in Ukraine: Energy crisis \(unctad.org\)](#)

<sup>85</sup> TISZÓCZI Roland: Hármás csapás sújtja a világ élelmiszer-termelését; in Világgazdaság; 2022.04.07 ; [Hármás csapás sújtja a világ élelmiszer-termelését \(vg.hu\)](#)

<sup>86</sup> Szemléletes példa erre a 2022 nyara, amikor a hazai földgáztározók feltöltése érdekében tett lépések európai szintű kérdéssé nőttek ki magukat, aminek a háború nélkül aligha lett volna nemzetközi hírértéke: FINANCIAL TIMES: Hungary sends foreign minister to Moscow to ask Russia for more gas” (2022.07.21.) Financial Times (ft.com); REUTERS: Hungary in talks with Russia about buying more gas | Reuters.com (2022.07.21.); KOMÓCSIN Sándor-SZABÓ Dániel: Az új magyar-orosz üzlet vagy értelmetlen, vagy feszültségforrás lesz; Napi.hu (2022.07.22.) <https://www.napi.hu/magyar-gazdasag/szijasjarto-peter-moszkvai-ut-foldgazvasarlas.756585.html>

<sup>87</sup> A Rendőrség adatai szerint 2017-ben nagyságrendileg heti 500, 2020-ban heti 1000, 2022-ben átlag heti 4000 illegális határátlépő kísérelt meg bejutni Magyarországra. [Illegális migráció alakulása - heti bontásban | A Magyar Rendőrség hivatalos honlapja \(police.hu\)](#)

megoldások már nem lesznek elegendőek, így a reziliencia ezen pontjának szakmai tartalma is új megoldásokért kiált. Ennek egyik első látható eleme a Határvadász Ezred megalakítása<sup>88</sup> a Készenléti Rendőrség keretein belül, melynek vélhetőleg számos egyéb a védelemi rendszer egészére kiható szakmai következménye lesz. Nem vitás, hogy ez a változás a Magyar Honvédség vonatkozásában is új fejezetet nyit, ismét a katonai kiképzés és az alaprendeltetés szerinti feladatokra történő felkészülés lesz a tevékenység fő iránya, amely közvetlenül is erősíti hazánk védelmi képességeit.

A nemzeti ellenállóképesség erősítésének fontos eszköze a társadalom minél szélesebb körben történő bevonása a védelmet és a biztonságot szolgáló kérdések megvitatásába. Ez a fajta nyitás nem a döntések szakmai megfelelőségére, hanem azok megvalósíthatóságára, végrehajthatóságára gyakorol hatást. Jelentősége abban rejlik, hogy ha az egyes intézkedések előkészítésében az érintettek is részt vehetnek, ha van lehetőségük megismerni a biztonságunkat fenyegető tényeket és értékelni azok jelentőségét, lényegesen könnyebb lesz a végrehajtás, a döntések érvényesítése és alacsonyabb lesz az információhiányból vagy az ismeretlentől való félelemből eredő ellenérzés. A védelmi és biztonsági kérdések ilyen módon történő kezelését hivatott segíteni a Nemzeti Védelmi és Biztonsági Fórum<sup>89</sup>, amely a miniszterelnök vezetésével szervezett formában is lehetőséget ad az egyes kérdések becsatornázására, megtárgyalására. A Fórum ugyan nem rendelkezik döntéshozatali vagy szabályozási funkcióval, de arra mindenképpen alkalmas, hogy olyan szereplők is megszólaljanak a biztonságunkat érintő kérdésekben, akik közvetlenül nem vesznek részt a válságkezelésben, kizárólag a média (esetleg információs műveletek keretében tudatosan manipulált) híreire támaszkodva kevéssé van lehetőségük megérteni és átlátni a védelem és biztonság komplex rendszerét.

A nemzeti ellenállóképesség fejlesztésének további várható iránya a digitalizáció és a mesterséges intelligencia alkalmazásának erősödése is és az ezzel összefüggő reziliencia kérdések kezelése is. Ezek a technológiai fejlődés adta lehetőségek olyan gyors és ma még szinte beláthatatlan összetettségű folyamattervezést és modellezést tesznek lehetővé, melynek segítségével a felkészülés során és válsághelyzetben felgyorsítható a szakmai döntéselőkészítés, időben előre jelezhető egy-egy beavatkozási javaslat várható hatása, elkerülhető a nem megalapozott döntés meghozatala, ezáltal az erőforrások elpazarlása, adott esetben emberi életek menthetőek meg. A Vbő. mindezekre is figyelemmel teszi kötelezővé a Kormány számára, hogy segítse elő saját szervei, valamint a magán- és jogi személyek korszerű adatgazdálkodását, adathasznosítását és adatvédelmét, továbbá kísérelje figyelemmel a védelmi és biztonsági kihívások, valamint a védelmi technológiák fejlődését. Mindez az alapja annak, hogy megelőzhető legyen olyan veszélyforrások kialakulása vagy az el nem kerülhető veszélyek esetében a felkészülés hiánya, amelyek ma még nem ismertek, s mindezek során a mesterséges intelligencia alkalmazásának szerepe sem hanyagolható. Ebből azonban az is következik, hogy ezeket a rendszereket megfelelően védeni kell, hiszen ezek manipulálása, sérülése nem csupán egy szoftver működési rendellenességet eredményez, hanem a döntéshozatal egészére képes meghatározó hatást gyakorolni. A létfontosságú infrastruktúrák védelme területén erre figyelemmel hangsúlyosabban fognak jelentkezni az ezzel összefüggő elemek védelmének kérdései.

---

<sup>88</sup> A jogállási kérdéseket az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv állományába tartozó szerződéses határvadászokra vonatkozó szabályokról szóló 244/2022. (VII. 8.) Korm. rendelet tartalmazza

<sup>89</sup> Vbő. 43.§ (1) bekezdés



A reziliencia trendjeként számíthatunk arra a törekvésre is, hogy a védelem kérdései differenciáltan, de a lehető legszélesebb körben juthassanak az emberekhez és a szervezetekhez. A szervezetek körében kiemelt szerepet töltenek be a Vbö. szerinti védelmi és biztonsági szervezetek, valamint az védelmi és biztonsági feladatok ellátásában résztvevő további szervezetek<sup>90</sup>, amelyek működéséhez átfogó szabályozási háttér áll rendelkezésre, de a lakosság bevonása is erősödni fog, hasonlóan azon országok gyakorlatához, ahol a „whole of society” megközelítésnek nagyobb hagyománya van<sup>91</sup>. Ez valószínűleg olyan hétköznapiakban is érzékelhető elemekben ölt majd teste, mint kommunikációs kampányok, általános iskolai oktatás vagy reziliencia erősítést szolgáló kiadványok<sup>92</sup>, ajánlások a lakosság részére.

A nemzeti ellenállóképesség kapcsolódó ágazati szintű szabályozásának jövője kapcsán megállapítható az is, hogy az Alaptörvény kilencedik módosításával indult védelmi reform az ágazati szabályok szintjén még nem jelenik meg olyan elemekkel, amelyek a törvényben már felbukkannak. Megítélésem szerint el kell telnie néhány évnek, amíg az új elvi irányok érvényesülnek a szabályozás teljes mélységében. Ennek okát abban látom, hogy mára a biztonság és a reziliencia kérdéskörei olyan módon értékelődnek fel napról napra, hogy a szabályozás, az igazgatás és a társadalom fogadókészsége, felkészültsége még jóval elmarad attól a szinttől, hogy az érdemi változást gyorsan és hatékonyan meglehessen valósítani. Ezt a folyamatot egyes területeken gyorsíthatja, más területeken vissza is vetheti az ukrán-országi háború és annak hatásai. Az sem kizárható, hogy az eddig töretlen szakmai folyamatban magasabb szinten is olyan korrekciót eredményez a biztonsági helyzet, amely már nem az eredeti terveknek megfelelő fejlesztést valósítja meg.

A reziliencia hazai megközelítésében, az egyes kihívások kezelésében a nagy lehetőség rejlik az önkormányzatok szerepének megfelelő kihasználásában. Ez az a csatorna, amelyen keresztül a helyi lakosság a legkönnyebben elérhető, illetve az önkormányzati fenntartású intézmények közreműködésével a felkészülés és a védekezés egyes elemei is hatékonyabban lennének biztosíthatóak. Egy váratlanul jelentkező védelmi-biztonsági esemény esetén a védelmi és biztonsági szervezetek mellett a helyi önkormányzat kerül először döntési helyzetbe. Mindahoz, hogy ez az igazgatási feladat sikeresen megvalósulhasson, kiemelt jelentősége van/lehet a védelmi-biztonsági igazgatás központi szervének, amely a reziliencia programok összehangolásával, ajánlásaival, felkészítést szervező és koordinációs tevékenységével képes lehet erősíteni a nemzeti ellenállóképesség fejlesztését.

A nemzeti ellenállóképesség várható trendjeként azonosítjuk azt is, hogy a határokon átívelő együttműködések jelentősége növekedni fog. Ez a közlekedési és hírközlési hálózatok, az energia ellátás, az élelmiszer és ivóvíz biztosítása területén különösen fontos. A globalizált világban a kölcsönös egymástól függőség jellemző, még egy olyan szuperhatalom, mint az Egyesült Államok sem képes – vagy gazdasági megfontolásból nem akar – valamennyi külső körülménytől függetlenül működni. Az együttműködésnek nem csak tisztán nemzetközi politikai olvasata van, hanem kifejezett gazdasági és pénzügyi is. A reziliencia nagy rendszereinek fenntartása, fejlesztése rendkívül költséges, ugyanakkor közvetlenül

<sup>90</sup> Vbö. 48. §, 49. §

<sup>91</sup> Hagyományosan skandináv államokat emelhetjük ki, de fő céljaiban hasonló Kanada, Svájc vagy az Egyesült Királyság megközelítése is.

<sup>92</sup> Például Németországban: BROUWERS Klaus: Guide for Emergency Preparedness and Correct Action in Emergency Situations; Bonn; 2018, Bundesamt für Bevölkerungsschutz und Katastrophenhilfe; [ratgeber-englisch-disasters-alarm.pdf \(bund.de\)](#); vagy Ausztriában: Bevorratungs Ratgeber – Denk daran, schaf Vorrat an; Zivilschutz Österreich, Wien, 2016, [Zivilschutzverband\\_Bevorratung\\_V3\\_web.pdf \(siz.cc\)](#)



kapcsolódik a szuverenitás egyes kérdéseire is, melyre figyelemmel rendkívül óvatosak az államok az erre vonatkozó információk megosztásában, közös kapacitások létrehozatalában.

A jövőbeni fejlesztések és a felkészülési trendek irányait kiterjedt kockázatelemző, nyomon követő és tapasztalatfeldolgozó munkával kell meghatározni, amely területen szintén hasznos volna az együttműködés erősödése. Ugyancsak előremutató lenne olyan követelmény megfogalmazása, amely az egyes tevékenységek tervezésénél kifejezetten előírja a reziliencia szempontok figyelembe vételét, esetleg erre szövetségi vagy EU szinten forrást is biztosít.

A nemzeti ellenállóképesség területén számíthatunk továbbá a követelménykatalógus kiegészülésére is. Az olyan kérdések, mint a globális felmelegedés, a világ túlnépesedése vagy a mélyszegénység mindezáig csak azért nem képezik kifejezett részét a felsorolásnak, mert ma érezhető közvetlen hatásai ezeknek még nem kritikusak, ugyanakkor az ezekre történő felkészülés kérdését nem szabad alábecsülni. Érdekes azt is látni, hogy a globális folyamatokra és a határokon átívelő ellátási hálózatokra figyelemmel a nemzeti ellenállóképesség kérdése a jövőben lehetséges, hogy nem is igazán nemzeti, hanem a nemzetközi biztonsági rendszer egy sokszereplős rendszere lesz.

És végezetül nem elhanyagolható a nemzeti ellenállóképesség kapcsán, hogy a kapcsolódó tudományos kutatások jelentősége is felértékelődik. Az EU Horizon 2020 programjában kifejezetten megfogalmazza, hogy vizsgálni kell, hogy miként lehet megerősíteni az ellenálló képességet. Ezek a kutatások jellemzően a társadalomtudományokra (hangsúlyosan jog és szociológia), a biztonság, a gazdaság és a migráció témájára terjednek ki, de az élelmiszer- és vízellátás is megjelenik.



## Irodalom és jogszabályjegyzék

Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.)

2022. évi VII. törvény az egyes törvényeknek a honvédelemmel, a gazdaságfejlesztéssel, valamint a kormányzati igazgatással összefüggő módosításáról

2022. évi VII. törvény az egyes törvényeknek a honvédelemmel, a gazdaságfejlesztéssel, valamint a kormányzati igazgatással összefüggő módosításáról

2021. évi XCIII. törvény védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról

2021. évi CXL. törvény a honvédelemről és a Magyar Honvédségről

2021. évi CXXI. törvény az egyes belügyi tárgyú törvényeknek az Alaptörvény kilencedik módosításával, valamint a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvénnyel összefüggő módosításáról

2012. évi CLXVI. törvény a létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről

2011. évi CXXVIII. törvény a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról

2011. évi CXIII. törvény a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről

1999. évi I. törvény a Magyar Köztársaságnak az Észak-atlanti Szerződéshez történő csatlakozásáról és a Szerződés szövegének kihirdetéséről

244/2022. (VII. 8.) Korm. rendelet az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv állományába tartozó szerződéses határőrszolgákra vonatkozó szabályokról

65/2013. (III. 8.) Korm. rendelet a létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló 2012. évi CLXVI. törvény végrehajtásáról

1393/2021. (VI. 24.) Korm. határozat Magyarország Nemzeti Katonai Stratégiájáról

1163/2020. (IV.21.) Korm.határozat Magyarország Nemzeti Biztonsági Stratégiájáról

1035/2012. (II. 21.) Korm. határozat Magyarország Nemzeti Biztonsági Stratégiájáról

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2021. február 12-i (EU) 2021/241 RENDELETE a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz létrehozásáról.

KÖZÖS KÖZLEMÉNY AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK ÉS A TANÁCSNAK Az ellenállóképesség stratégiai megközelítése az EU külső tevékenységeiben; Európai Bizottság; 2017. [EUR-Lex - 52017JC0021 - EN - EUR-Lex \(europa.eu\)](#)

FINNISH GOVERNMENT Resolution / 2.11.2017: Security Strategy for Society. pp.5-13. [https://turvallisuuskomitea.fi/wp-content/uploads/2018/04/YTS\\_2017\\_english.pdf](https://turvallisuuskomitea.fi/wp-content/uploads/2018/04/YTS_2017_english.pdf)

NATO 2010 Strategic Concept; Active Engagement, Modern Defence - Strategic Concept for the Defence and Security of the Members of the North Atlantic Treaty Organization [20120214\\_strategic-concept-2010-eng.pdf \(nato.int\)](#)

NATO 2016 Commitment to enhance resilience. Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Warsaw, 8-9 July 2016 08 Jul. 2016.

[http://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_133180.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_133180.htm)

NATO 2020: Resilience and Article 3., NATO Official Website

[https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_132722.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_132722.htm)

NATO 2022 Strategic Concept [290622-strategic-concept.pdf \(nato.int\)](#)

NORWEGIAN MINISTRY OF DEFENCE - Norwegian Ministry of Justice and Public Security: Support and Cooperation. A description of the total defence in Norway.

p.8. <https://www.regjeringen.no/contentassets/5a9bd774183b4d548e33da101e7f7d43/support-and-cooperation.pdf>

MADRID SUMMIT DECLARATION (Madrid 29 June 2022), NATO; [NATO - Official text: Madrid Summit Declaration issued by NATO Heads of State and Government \(2022\), 29-Jun.-2022](#)

SHARED VISION, COMMON ACTION: A STRONGER EUROPE A GLOBAL STRATEGY FOR THE EUROPEAN UNION'S FOREIGN AND SECURITY POLICY; [https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/eugs\\_review\\_web\\_0.pdf](https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/eugs_review_web_0.pdf)

USA PATRIOT Act of 2011 (Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism Act of 2001),

USA Department of Justice: Developing and Sharing Information and Intelligence in a New Era. United States Department of Justice, 2015. pp.9-11. [http://it.ojp.gov/documents/d/fusion\\_center\\_guidelines.pdf](http://it.ojp.gov/documents/d/fusion_center_guidelines.pdf)



[https://www.researchgate.net/publication/342946191\\_Societal\\_Resilience\\_A\\_Basis\\_for\\_Whole-of-Society\\_Approach\\_to\\_National\\_Security](https://www.researchgate.net/publication/342946191_Societal_Resilience_A_Basis_for_Whole-of-Society_Approach_to_National_Security)

KATZ, David J.: Waging Financial War. Strategic Studies Institute, 2013. pp.77-82.

<https://press.armywarcollege.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2956&context=parameters>

KOMÓCSIN Sándor-SZABÓ Dániel: Az új magyar-orosz üzlet vagy értelmetlen, vagy feszültségforrás lesz; Napi.hu (2022.07.22.) <https://www.napi.hu/magyar-gazdasag/szijiarto-peter-moszkvai-ut-foldgazvasarlas.756585.html>

MAJOR, C., & MÖLLING, C.: A Hybrid Security Policy for Europe. German Institute for International and Security Affairs, 2015. pp. 3-4. [https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2015C22\\_mjr\\_mlg.pdf](https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2015C22_mjr_mlg.pdf)

MALIUKIČIUS, Nerijus: Geopolitics and Information Warfare. Russia's Approach. International Relations and Security Network, 2006. pp.141-145. <https://journals.lka.lt/journal/lasr/article/244/file/pdf>

MIRROR (2015.): Thousands of extra spies to be recruited to smash terror plots in Britain.

<http://www.mirror.co.uk/news/uk-news/thousands-extra-spies-recruited-smash-6838924>

MOLNÁR Anna: Az EU globális kül- és biztonságpolitikai stratégiája, Stratégiai Védelmi Kutatóközpont, ELEMZÉSEK 2016/9. <svkk-elemzesek-2016-9-az-eu-globalis-strategiaja-molnar-a.original.pdf> (uni-nke.hu)

PINDJÁK, Peter: Optimizing Armed Forces Capabilities for Hybrid Warfare – New Challenge for Slovak Armed Forces. INCAS Bulletin, 2015. pp.192-195. [http://bulletin.incas.ro/files/pindjak\\_vol\\_7\\_iss\\_3.pdf](http://bulletin.incas.ro/files/pindjak_vol_7_iss_3.pdf)

POMERANTSEV, Peter, WEISS, Michael: The Menace of Unreality: How the Kremlin Weaponizes Information, Culture and Money. The Interpreter, 2014. pp.34-42.

[https://imrussia.org/media/pdf/Research/Michael\\_Weiss\\_and\\_Peter\\_Pomerantsev\\_The\\_Menace\\_of\\_Unreality.pdf](https://imrussia.org/media/pdf/Research/Michael_Weiss_and_Peter_Pomerantsev_The_Menace_of_Unreality.pdf)

RAND CORPORATION (2015.): NATO Needs a Comprehensive Strategy for Russia. p.3.

[http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/perspectives/PE100/PE143/RAND\\_PE143.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/perspectives/PE100/PE143/RAND_PE143.pdf)

RAND CORPORATION (2021): Enhancing Defence's Contribution to Societal Resilience in the UK Lessons from International Approaches. pp.20-56.

[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/1027912/RAND\\_RRA1113-1.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1027912/RAND_RRA1113-1.pdf)

ROLLINS, John: Fusion Centers. Issues and Options for Congress. Federation of American Scientists, 2008. pp.8-10. <https://www.fas.org/sgp/crs/intel/RL34070.pdf>

SZAKALI Miklós – SZŰCS Endre: Védelmi tervezési modellek kialakulása és fejlődése, in Hadmérnök, 2017/1.; 24-40. p.

THEAKSTON, Nick S.T.: Resilience in Finland: lessons for NATO; NATO Defense College; The College Series 2020 No.7. Rome, 2020; 3-11.o.

TILL Szabolcs: A Magyar Honvédség feladatrendszerének perspektivikus irányai a 2021-2030 időtávban, kapcsolódva a NATO új stratégiai koncepciójának víziójához; Védelmi-Biztonsági Szabályozási és

Kormányzástani Műhelytanulmányok 2021/1. 4-26. p. [https://hbk.uni-nke-hu/VBSZK%20M%C5%B1helytanulm%C3%A1nyok%202021\\_1\\_%20Till%20%20Szabolcs%20P%C3%A9ter\\_A%20Magyar%20Honv%C3%A9ds%C3%A9g%20feladatrendszer%C3%A9nek%20perspektivikus%20ir%C3%A1nyai%20a%202021-2030%20id%C5%91t%C3%A1vban,%20kapcsol%C3%B3dva%20a%20NATO%20%C3%BAj%20strat%C3%A9giai%20koncepci%C3%B3j%C3%A1nak%20v%C3%ADzi%C3%B3j%C3%A1hoz.pdf](https://hbk.uni-nke.hu/document/hhk-uni-nke-hu/VBSZK%20M%C5%B1helytanulm%C3%A1nyok%202021_1_%20Till%20%20Szabolcs%20P%C3%A9ter_A%20Magyar%20Honv%C3%A9ds%C3%A9g%20feladatrendszer%C3%A9nek%20perspektivikus%20ir%C3%A1nyai%20a%202021-2030%20id%C5%91t%C3%A1vban,%20kapcsol%C3%B3dva%20a%20NATO%20%C3%BAj%20strat%C3%A9giai%20koncepci%C3%B3j%C3%A1nak%20v%C3%ADzi%C3%B3j%C3%A1hoz.pdf)

TISZÓCZI Roland: Hármás csapás sújtja a világ élelmiszer-termelését; in Világgazdaság; 2022.04.07. ; [Hármás csapás sújtja a világ élelmiszer-termelését](https://www.vilaggazdasag.hu/harmas-csapas-sujtja-a-vilag-elelmiszer-termelését) (vg.hu)

FINANCIAL TIMES: Hungary sends foreign minister to Moscow to ask Russia for more gas" (2022.07.21.)

Financial Times (ft.com);

REUTERS: Hungary in talks with Russia about buying more gas | Reuters.com (2022.07.21.);

Bevorratungs Ratgeber – Denk daran, schaf Vorrat an; Zivilschutz Österreich, Wien, 2016,

[Zivilschutzverband\\_Bevorratung\\_V3\\_web.pdf](https://www.zivilschutz.at/Bevorratung_V3_web.pdf) (siz.cc)

Resilience and civil preparedness – Article 3; NATO 2022; NATO - Topic: Resilience and civil preparedness – Article 3

Resilience through Civil Preparedness; CCOE Info Sheet The Hague, 2019; [Resilience through Civil Preparedness Final approved Version.docx](https://www.cimic-coe.org/resilience-through-civil-preparedness-final-approved-version.docx) (cimic-coe.org)

Vulnerabilities in a changing security environment, in Resilience and civil preparedness – Article 3; NATO, 2022.

NATO - Topic: Resilience and civil preparedness – Article 3



Why does NATO military has to deal with Resilience?; in Resilience through Civil Preparedness; Civil-Military Cooperation Centre of Excellence, Hága, 2019. 3. oldal ([letöltve 2022. július 12. Resilience through Civil Preparedness Final approved Version.docx \(cimic-coe.org\)](#))

ZARATE, Juan Carlos: The Cyber Financial Wars on the Horizon. The Convergence of Financial and Cyber Warfare and the Need for a 21st Century National Security Response. Center on Sanctions & Illicit Finance, 2015.

[https://www.aspeninstitute.org/wp-content/uploads/2016/05/Cyber\\_Financial\\_Wars.pdf](https://www.aspeninstitute.org/wp-content/uploads/2016/05/Cyber_Financial_Wars.pdf). p.24.

